

Amendementen bij kadernota wind mei 2023

Kenmerk amendement: 2023-ter Braak-Plegt-Groothuis-Hesselink-te Kolsté-2

Titel Amendement: Geluidsnormering nachtperiode

Inhoud Amendement: Voorkeursvariant afstandsnorm van 400 meter en geluidsnorm van 45 dB Lden en daarnaast een nader vast te stellen geluidsnorm voor de nacht vast te stellen

Reactie van het College: In het windbeleid is een geluidsnorm van 45 dB Lden en een nachtnorm Lnight van 39 dB Lden vastgelegd. Daarnaast is ook een minimale afstand van tweemaal de tiphoogte met een minimum van 400 meter vastgelegd.

Kenmerk Amendement: 2023-Plegt-ter Braak-te Kolsté -Groothuis-Hesselink-1

Titel Amendement: Wijzigen kaders windbeleid

Inhoud Amendement: Op te nemen in het windbeleid dat zo stil mogelijke turbines, conform de best beschikbare techniek, voorrang krijgen ten opzichte van andere turbines bij de realisatie van windprojecten

Uitgevoerde actie door het College: In het windbeleid is opgenomen: Ten aanzien van geluidsproductie geldt dat de windturbines een zo laag mogelijke geluidsproductie moeten hebben (as low as reasonably achievable, ALARA)

Kenmerk Amendement: 2023-ter Braak-Plegt-Groothuis-Hesselink-te Kolsté-1

Titel Amendement: Lokaal eigendom

Inhoud Amendement: Streven is 100% lokaal maatschappelijk eigendom, maar met een verplichte ondergrens van 60%, waarbij het lokaal maatschappelijke initiatief ook zeggenschap krijgt over een aantal voorwaarden. Bijvoorbeeld de vergoeding aan omwonenden, hoeveelheid slagschaduw op de gevel.

Uitgevoerde actie door het College: In het windbeleid is opgenomen het streven naar 100% lokaal eigendom met een minimum van 50%. Dit is conform de door de raad vastgestelde notitie lokaal eigendom, de kaders in het ATT-project, het provinciaal Programma Energiestrategie van de provincie, het Klimaatakkoord en is een percentage dat algemeen aanvaard wordt door ontwikkelaars. De provincie zal aanvragen ook toetsen op 50% indien zij een vergunningaanvraag voor windturbines ontvangen. Lokaal eigendom bij windturbines kan juridisch niet worden afgedwongen, alleen via de privaatrechtelijke weg. Daarvoor is een gemeentelijke grondpositie nodig. Na vaststelling van het windbeleid wordt lokaal eigendom door een verkenners verder vormgegeven samen met een vertegenwoordiging van de directe omgeving, lokale ondernemers en lokale samenleving (energie coöperaties). Participatie en communicatie dan ook verder vormgeven. Ook wordt hiervoor een klankbordgroep opgericht.

Kenmerk Amendement: 2023-ter Braak-Plegt-Groothuis-te Kolsté-1

Titel Amendement: Wijziging kaders windbeleid, clustering

Inhoud Amendement: Vanuit de ruimtelijke kwaliteit en landschap wordt een clustering van ten minste 2 windturbines als uitgangspunt gekozen.

Uitgevoerde actie door het College: In het windbeleid is opgenomen dat windturbines geclusterd moeten worden, een cluster bedraagt minimaal 2 windturbines. Dit mag gemeentegrensoverschrijdend zijn.

Beantwoording moties kadernota mei 2023

Kenmerk Motie: motie Hesselink-ter Braak-1

Titel Motie: Draagvlak koppelen aan afstand tot turbines

Inhoud motie: In de motie van Hesselink ter Braak 1 is gesteld dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat draagvlak wordt gekoppeld aan de afstand tot de windmolens. Dit was niet meegenomen in de kadernota en onduidelijk of dit is meegenomen in het windbeleid.

Reactie van het College:

In het voorstel voor windbeleid is opgenomen dat lokaal eigendom samen met de omgeving verder wordt vormgegeven. In het beleid is tevens aandacht gevraagd voor de mate van zeggenschap van inwoners die dichterbij een windturbine wonen. Zij zullen intensief worden betrokken bij de uitwerking van de voorwaarden voor de realisatie van windturbines, aangezien zij naar verwachting meer hinder kunnen ervaren. Bij de vorming van de klankbordgroep zal hier ook rekening mee worden gehouden.

Om dit te borgen is in hoofdstuk 11 van het windbeleid het volgende opgenomen:

'De verwachting is niet dat er 100% draagvlak zal zijn voor het realiseren van zonnevelden en windturbines. In de samenleving als geheel is er wel begrip voor de realisatie van windenergie, maar als het gaat over de zoekgebieden of mogelijke locaties, dan is er weerstand en zijn er zorgen. Dat gaat in de eerste plaats over de grootte van de windturbine, maar vooral ook over de gezondheidseffecten, verwachte hinder, zoals door geluid, slagschaduw en verlichting. Een deel van de zorgen is weg te nemen, maar voor direct omwonenden zal er altijd sprake zijn van zicht op een windturbine en geluid. De hinder kan indirect gezondheidsklachten veroorzaken en wil de gemeente Tubbergen zoveel mogelijk beperken. Bewoners die dichterbij een mogelijke windturbine wonen kunnen, als de uitkomsten van de gesprekken met de omgeving en stakeholders daartoe leidt, meer zeggenschap en financiële compensatie krijgen in vergelijking met inwoners die verder van een windturbine af wonen.'

Kenmerk Motie: Motie Hesselink-ter Braak-Groothuis-1

Titel motie: In gesprek over communicatie en participatie

Inhoud motie: In de motie van Hesselink ter Braak Groothuis 1 is benoemd dat de communicatie tussen gemeente en in ieder geval een deel van de direct betrokkenen in het windbeleid in meerdere opzichten als onvoldoende wordt ervaren. Het college is opgedragen om in gesprek te treden met direct betrokkenen om te kijken waar verbeterpunten liggen als het gaat om communicatie en participatie.

Reactie van het College:

Gedurende het proces om tot windbeleid te komen, is veel tijd besteed om grondeigenaren, direct omwonenden en andere betrokkenen goed te informeren en betrekken. De gemeente heeft dit gedaan via publieke communicatiekanalen (website, persberichten, social media en berichtgeving in huis aan huiskranten) en via rechtstreekse kanalen voor geïnteresseerden en belangenorganisaties die zich hiervoor hebben aangemeld (mailinglijst en telefonisch contact). Op momenten dat er meer duidelijkheid is, hebben groepsoverleggen, webinars, informatiebijeenkomsten en inloopbijeenkomsten plaatsgevonden. Met ondersteunend informatiemateriaal, maar ook mondeling is getracht om eventuele vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.

In de afgelopen maanden heeft de gemeente (zowel bestuurlijk als ambtelijk) met regelmaat gesproken met belanghebbenden. Ook is gevraagd naar wat er volgens hen anders moet in de communicatie en participatie en de eventuele verbeterpunten. Tegenstanders zijn veelal van mening dat zij wel hun stem mogen laten horen, maar dat zij niet gehoord worden. Er wordt naar hun mening onvoldoende met hun inbreng gedaan. Ook wordt

aangegeven dat er veel onduidelijk is en zij willen graag aanpassing van beleid, normen, uitgangspunten en zoekgebieden. De gemeente probeert hierbij vooral duidelijk te maken, dat de gemeente ook een verantwoordelijkheid heeft om bij te dragen aan de klimaatdoelen en heeft expliciet zichtbaar gemaakt waar de zorgen liggen van de inwoners. Het feit dat tijd nodig is om duidelijkheid te kunnen geven, heeft vooral met zorgvuldigheid te maken. De gemeente heeft zoveel mogelijk rekening willen houden met de reacties, maar ook met de actuele ontwikkelingen. Hoe gecommuniceerd is en welke geluiden van de samenleving zijn gehoord, is na te lezen in [de terugblik op communicatie](#).

Tijdens evaluatiegesprekken is ook naar voren gekomen, dat de belanghebbenden last hebben van bestuurlijke en ambtelijke wisselingen. Door omstandigheden, maar ook door de lange doorlooptijd om te komen tot de ontwikkeling van windturbines, zijn wisselingen helaas niet te voorkomen. De gemeente wil zorgen voor continuïteit en indien nodig voor een zorgvuldige overdracht.

Met het nieuwe beleid verwacht de gemeente in elk geval meer duidelijkheid te geven over de uitgangspunten, maar vooral ook meer inzicht in waar wel of juist geen ontwikkelingen mogelijk zijn. De gemeente wil in het vervolgtraject de direct betrokkenen goed op de hoogte houden en betrekken in het proces. Daarbij richt de gemeente zich vooral op de inwoners in en nabij de zoekgebieden.

Kenmerk Motie: Hesselink-ter Braak-Groothuis-2

Titel Motie: Lobbyen voor alternatieven

Inhoud motie: Lobbyen voor binnenhalen geld voor onderzoek kleinschalige kernenergie en voor toepassing daarvan en van alternatieven

Reactie van het College:

Voor wat betreft de mogelijkheden van kernenergie sluiten we aan bij onderzoeken die de provincie Overijssel hiervoor uitvoert. Op verzoek van de provincie is een notitie over de toepassing van kernenergie in Nederland en de perspectieven voor SMRs geschreven. Deze kleine kerncentrales bevinden zich nu in de ontwikkelfase en moeten de zogenaamde 'demonstratiefase' nog doorlopen. Hoewel realisatie nog niet direct op korte termijn te verwachten is, volgen we de ontwikkelingen rondom de SMRs. Zodra een volgend concreet stadium bereikt wordt, wordt dit thema weer actief besproken in de Provinciale Staten en zullen we de raad hierover ook informeren.

Kenmerk Motie: Motie Hesselink-ter Braak- Groothuis-4

Titel Motie: Lobbyen voor meer duidelijkheid over gezondheid

Inhoud motie: In RES Twente verband en in overleggen met de provincie Overijssel te pleiten voor het belang van meer onderzoek over de gevolgen van windturbines op de volksgezondheid

Reactie van het College:

Dit overleg heeft plaatsgevonden in de reguliere overleggen met de RES en de provincie. Op Rijksniveau is een PlanMER uitgevoerd naar de milieu-effecten van windturbines, waar gezondheid in is meegenomen. Dat heeft geleid tot concept milieunormen, welke op 12-10-2023 zijn gepubliceerd. Deze conceptnormen zijn doorvertaald in het windbeleid voor zover wenselijk, in sommige gevallen zijn in het windbeleid aanvullende normen opgenomen, zoals voor slagschaduw, laagfrequent geluid en de Laeq norm voor geluid. Daarnaast start het RIVM in 2024 met een blootstelling-responsrelatie-onderzoek (gereed 2026). En het Nivel voert een historisch cohortonderzoek uit. Hierbij worden geluidniveaus van windturbines gekoppeld aan mate van hinder en slaapverstoring bij omwonenden (verkennend, gereed komende halfjaar).

Kenmerk Motie: 2023-Hesselink-ter Braak-Groothuis-3

Titel Motie: Visualiseer ruimtelijke impact windturbines

Inhoud motie: Het geldt dat de provincie Overijssel beschikbaar heeft gesteld voor visualisatie op te vragen. Door middel van een visualisatie een impressie te geven van de gevolgen van windturbines op het landschap. Deze visualisaties breed uit te dragen via bijvoorbeeld de social media van de gemeente Tubbergen en op informatieavonden

Reactie van het College:

Een goede visualisatie is pas mogelijk als de exacte locatie van eventuele windturbines duidelijk is. Echter: in het windbeleid worden alleen zoekgebieden aangewezen, waarbinnen locaties voor windturbines mogelijk zijn. De exacte locaties is daarmee nu nog niet duidelijk. Visualisatie heeft daarom pas meerwaarde in het verdere traject, als locaties voor turbines beter in beeld zijn. Het College zal daarom pas op dat moment visualisaties van windturbines op (laten) stellen.