

# Openbare besluitenlijst van verstreken embargobesluiten collegevergadering van Tubbergen

Zaaknummer 64264

Zaaknr	Onderwerp	Besluit	Samenvatting	Embargodatum
<b>1506925</b>	Beslissing op bezwaar (inzake het bezwaarschrift m.b.t. de invordering van verbeurde dwangsommen op het perceel Vermolenweg 57a in Geesteren	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;</li> <li>2. het bestreden besluit in stand te laten, maar in afwijking van het advies van de bezwaarschriftencommissie - het in te vorderen dwangsombedrag niet te matigen.</li> </ol>	Tegen het besluit van het college van 29 juli 2025, waarbij het college is overgegaan tot invordering van de van rechtswege verbeurde dwangsommen, heeft betrokkene een bezwaarschrift ingediend. De bezwaarschriftencommissie heeft het bezwaarschrift tijdens een hoorzitting op 10 december 2025 behandeld en vervolgens advies over het bezwaarschrift uitgebracht. Het college heeft het besluit van 29 juli 2025 in stand gelaten en, in afwijking van het advies van de bezwaarschriftencommissie, het in te vorderen dwangsombedrag niet gematigd.	01-03-2026
<b>1490790</b>	Beslissingen op bezwaar inzake het gedeeltelijke afwijzen handhavingsverzoek en het opleggen van lasten onder dwangsom (Assinkshoekweg 10a en 10b)	<p><u>Inzake het dwangsombesluit</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bezwaar van betrokkene I ontvankelijk te verklaren;</li> <li>2. Lastgeving 1. het bestreden besluit onder aanpassing van de motivering in stand te laten;</li> <li>3. Lastgeving 2: het bestreden besluit op dit onderdeel te herroepen;</li> <li>4. Lastgeving 3: de herstelmaatregelen aan te passen;</li> <li>5. Proceskosten: omdat lastgeving 2 ten onrechte is opgelegd en het besluit op dit onderdeel wordt herroepen een proceskostenvergoeding van € 1.294,= toe te kennen;</li> <li>6. Aan deze besluitvorming de</li> </ol>	Naar aanleiding van een handhavingsverzoek heeft het college bij besluit van 15 juli 2025 het handhavingsverzoek gedeeltelijk afgewezen en gedeeltelijk toegewezen. Bij besluit van 15 juli 2025 heeft het college aan betrokkene I een last onder dwangsom opgelegd bestaande uit drie lastgevingen. Tegen beide besluiten is een bezwaarschrift ingediend. De bezwaarschriftencommissie heeft de bezwaarschriften tijdens een hoorzitting op 11 november 2025 behandeld en vervolgens advies over de bezwaarschriften uitgebracht.	01-03-2026

		<p>overwegingen en het advies van de bezwaarschiffencommissie ten grondslag te leggen en deze deel uit te laten maken van dit besluit.</p> <p><u>Inzake het gedeeltelijk afwijzen van het handhavingsverzoek</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bezwaar van betrokkene II ontvankelijk te verklaren;</li> <li>2. Onderdeel “inwoningssituatie”: het handhavingsverzoek op dit onderdeel af te wijzen;</li> <li>3. Onderdeel “gebruiken mantelzorgwoning door meer dan twee personen”: de motivering van het bestreden besluit te vervangen en het handhavingsverzoek af te wijzen omdat op 18 juli 2025 een omgevingsvergunning is verleend waarmee het gebruik is gelegaliseerd;</li> <li>4. Onderdeel “mantelzorgbehoefte”: het handhavingsverzoek af te wijzen omdat er nog steeds sprake is van een mantelzorgbehoefte;</li> <li>5. Onderdeel “rookoverlast”: het bestreden besluit op dit onderdeel in stand te laten;</li> <li>6. Onderdeel “varkenshok”: het bestreden besluit op dit onderdeel te wijzigen door het handhavingsverzoek af te wijzen wegens een concreet zicht op legalisatie;</li> <li>7. Voor het overige het bestreden besluit in stand te laten;</li> <li>8. Proceskosten: het handhavingsverzoek op de onderdelen “inwoningssituatie” en/of “mantelzorgbehoefte” af te wijzen en daarom geen proceskostenvergoeding</li> </ol>	<p>Inzake het dwangsombesluit heeft het college, met inachtneming van de overwegingen van de commissie, met betrekking tot lastgeving 1 het bestreden besluit onder aanpassing van de motivering in stand gelaten, met betrekking tot lastgeving 2 het bestreden besluit herroepen, met betrekking tot lastgeving 3 de herstelmaatregelen aangepast. Het college heeft besloten een proceskostenvergoeding toe te kennen.</p> <p>Inzake het gedeeltelijk afwijzen handhavingsverzoek heeft het college, met inachtneming van de overwegingen van de commissie besloten, met betrekking tot het onderdeel “inwoningssituatie” het bestreden besluit aangevuld door het handhavingsverzoek af te wijzen, met betrekking tot het onderdeel “gebruiken mantelzorgwoning door meer dan twee personen” de motivering van het bestreden besluit te vervangen door de onderbouwing dat op 18 juli 2025 een omgevingsvergunning is verleend, met betrekking tot de “mantelzorgbehoefte” het handhavingsverzoek af te wijzen omdat er thans nog sprake is van een actuele mantelzorgbehoefte; met betrekking tot het varkenshok het handhavingsverzoek af te wijzen wegens een concreet zicht op legalisatie en voor het overige het bestreden besluit in stand te laten.</p>	
--	--	---	---	--

		<p>toe te kennen.</p> <p>9. Aan deze besluitvorming de overwegingen en het advies van de bezwaarschriftencommissie ten grondslag te leggen en deze deel uit te laten maken van dit besluit.</p>		
<b>151329 6</b>	<p>Convenant Samenwerken aan beschermd wonen, opvang en zorg Twente 2026-2029</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met het geactualiseerde convenant "Samenwerken aan beschermd wonen, opvang en zorg 2026-2029";</li> <li>2. Het convenant met terugwerkende kracht in werking te laten treden per 1 januari 2026;</li> <li>3. Kennis te nemen van het besluit van de burgemeester om de portefeuillehouder te machtigen het convenant te ondertekenen.</li> <li>4. De raad hierover te informeren middels een raadsinformatiebrief.</li> </ol>	<p>Sinds 2012 werken de 14 Twentse gemeenten samen aan beschermd wonen, maatschappelijke opvang en vrouwopvang. De samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd in een convenant. Actualisatie van het convenant was nodig omdat het eindigde op 31 december 2025. Met dit besluit wordt ingestemd met de inhoud en het ondertekenen van het nieuwe convenant.</p> <p>De belangrijkste wijziging is dat doordecentralisatie en invoering van het woonplaatsbeginsel voor beschermd wonen nu in de aanleiding onder het kopje 'Mogelijke beleidswijziging middelen voor beschermd wonen' is gezet. Omdat het onzeker is of de doordecentralisatie en invoering van het woonplaatsbeginsel daadwerkelijk plaats gaan vinden, zijn de passages hierover weggehaald uit de rest van het convenant.</p> <p>Het convenant treedt met terugwerkende kracht in werking per 1 januari 2026 en is geldig tot en met december 2029.</p>	04-03-2026
<b>150955 3</b>	<p>bezwaar tegen de nieuwe uitrit en het verbreden van de bestaande uitrit</p>	<p>Op grond van het advies van de bezwaarschriftencommissie en de daarin opgenomen overwegingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bezwaarde ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaar</li> <li>• het bestreden besluit van 28</li> </ul>	<p>Er is een omgevingsvergunning verleend voor het verbreden van een bestaande uitweg en het realiseren van een nieuwe uitweg op de locatie Broekdijk 36 te Manderveen. Tegen deze vergunning is bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is</p>	10-03-2026

		augustus 2025 in stand te laten onder aanvulling van de wettelijke grondslag en de motivering	voor advies voorgelegd aan de bezwaarschriftencommissie. Deze commissie heeft advies uitgebracht. Het college neemt nu op grond van dat advies een beslissing op het bezwaarschrift.	
<b>1504165</b>	Verkenning erfgoedsamenwerking NOT	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met een nadere verkenning van erfgoedsamenwerking in Noordoost-Twente door de gemeenten Dinkelland, Losser, Oldenzaal en Tubbergen.</li> <li>2. De raad hierover te informeren middels een raadsbrief.</li> </ol>	<p>In Nederland is tegenwoordig veel aandacht voor de kwaliteit van de erfgoedzorg. Gemeenten hebben wettelijke erfgoedtaken, die aan verandering onderhevig zijn door bijvoorbeeld de komst van de Omgevingswet. Dit vraagt om voldoende capaciteit en specifieke kennis en kunde bij gemeenten. Landelijk onderzoek heeft uitgewezen dat het met name voor kleinere gemeenten moeilijk is om aan te sluiten bij ontwikkelingen die erfgoedzorg naar een hoger niveau tillen.</p> <p>Samenwerking bevordert slagkracht en efficiëntie en vermindert kwetsbaarheid. De vier Noordoost-Twentse gemeenten hebben de afgelopen tijd ervaring opgedaan met informele samenwerking op het gebied van erfgoed. Dit sluit aan bij de bestaande samenwerking op het gebied van de vrijetijdseconomie, waarin erfgoed een grote rol speelt. Daarom zijn in Noordoost-Twente het afgelopen halfjaar op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau gesprekken gevoerd over de mogelijkheden van een nadere erfgoedsamenwerking tussen Dinkelland, Losser, Oldenzaal en Tubbergen. De resultaten van deze gesprekken zijn vastgelegd in een projectplan, dat als denkrichting en startpunt dient voor een nadere verkenning.</p>	10-03-2026
<b>151661</b>	Beslissing op bezwaar	Het bestreden besluit (deelbesluit I en	Er is bezwaar gemaakt tegen twee	27-03-2026

8	inzake Woo-verzoek	deelbesluit II) onder wijziging en aanvulling van de motivering in stand te laten.	<p>deelbesluiten inzake het Woo-verzoek van 23 februari 2023. Het bezwaar gaat over het procesverloop, wijze van beoordeling, de uitgevoerde zoekslag en hoe dat is uitgelegd. De bezwaarschriftencommissie heeft op 10 februari 2025 geadviseerd over de bezwaren. De commissie adviseert om deelbesluit 1 niet in stand te laten en deelbesluit 2 onder aanvulling van de motivering in stand te laten.</p> <p>Het college heeft kennisgenomen van het advies van de bezwaarschriftencommissie, waarin wordt geconcludeerd dat het bestreden besluit (deelbesluit I) niet in stand kan blijven. Het college volgt dit advies op dit punt niet en overweegt daartoe het volgende.</p> <p>Op grond van artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht vindt in bezwaar een volledige heroverweging plaats. Dit brengt met zich dat eventuele gebreken in het primaire besluit in de bezwaarfase kunnen worden hersteld. Naar aanleiding van het bezwaarschrift en het advies van de commissie heeft het college het besluit integraal heroverwogen en zijn de door de commissie geconstateerde aandachtspunten en gebreken opnieuw beoordeeld.</p> <p>In dat kader is een aanvullende en herhaalde zoekslag uitgevoerd, zijn documenten (opnieuw) beoordeeld en – waar van toepassing – alsnog of verdergaand openbaar gemaakt. Tevens zijn onjuist toegepaste weigeringsgronden gecorrigeerd, waaronder het alsnog</p>	
---	--------------------	--	---	--

			<p>openbaar maken van gegevens die eerder ten onrechte waren weggelakt. Daarnaast is de motivering van het besluit op essentiële onderdelen aangevuld en verduidelijkt, onder meer ten aanzien van de reikwijdte van het verzoek, de gehanteerde zoekslag en de toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wet open overheid.</p> <p>Het college stelt vast dat hiermee de door de commissie gesignaleerde gebreken naar hun aard en omvang volledig zijn hersteld. Van een situatie waarin het oorspronkelijke besluit zodanig gebrekkig is dat dit niet in bezwaar kan worden gerepareerd, is geen sprake. Evenmin is gebleken dat belanghebbende door de gevolgde werkwijze in zijn belangen is geschaad. Het besluit, zoals dat thans luidt en nader is gemotiveerd, voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid, kenbaarheid en draagkrachtige motivering.</p> <p>Gelet op het voorgaande ziet het college geen aanleiding om het bestreden besluit te herroepen. In afwijking van het advies van de bezwaarschriftencommissie ten aanzien van deelbesluit I wordt het bestreden besluit, onder aanvulling en verbetering van de motivering en met inachtneming van de in deze beslissing opgenomen aanpassingen, in stand gelaten.</p>	
--	--	--	---	--