

Procesopzet Centrumberaad Tubbergen

Versie 3.1

9 september 2021

B. Knuif

In een notendop

We gaan opnieuw kijken naar de centrumontwikkeling van Tubbergen. De kern Tubbergen moet een sterk economische en maatschappelijke kern worden. In het centrum moet plek zijn voor dienstverlening, ontmoeting en gastvrijheid. We noemen dit proces het Centrumberaad Tubbergen. Het resultaat van het Centrumberaad is een plan met visie, doelen en kaders voor de ontwikkeling van het centrum van Tubbergen. Aangevuld met een voorstel voor functies op locaties.. Aan het einde van het Centrumberaad Tubbergen neemt de gemeenteraad een besluit over de visie, doelen en kaders en het voorstel voor functies op locaties en het vervolg van het Glashoes.

In dit document staat de aanleiding, doel, resultaat en opzet van dit centrumberaad.

Aanleiding

In april 2021 heeft een meerderheid in de gemeenteraad besloten om definitief over te gaan tot nieuwbouw van een Glashoes. De stemming in de gemeenteraad was dat het CDA voor was, Gemeentebelangen/VVD, Dorpen Centraal en PvdA stemden tegen. Dit leidde tot een breuk in de coalitie.

Enige tijd na dit besluit ontstond er onrust in de samenleving en is er een online petitie¹ gestart. Hierin wordt de politiek van Tubbergen opgeroepen om het besluit tot nieuwbouw van het Glashoes te heroverwegen. De petitie roept op tot onderzoek naar alternatieven, het huidige plan vinden de ondertekenaars te groot en te duur en levert te weinig levendigheid op.

Begin juli 2021 is Trees Vloothuis als nieuwe wethouder aangesteld. Ze is wethouder namens alle partijen in de gemeenteraad. Bij haar aanstelling heeft ze een bestuursopdracht² meegekregen. De bestuursopdracht is op hoofdlijnen de volgende;

“Maak een pas op de plaats met de uitvoering van het Glashoes. De visie, met doelen en uitgangspunten voor de gebiedsontwikkeling van het kerngebied Tubbergen, moet gedragen worden door de inwoners van Tubbergen³. Het gebied moet een **sterk economische en maatschappelijke kern** worden, waarbij **ontmoeting, dienstverlening en gastvrijheid** centraal staan. De pas op de plaats ziet op een heroverweging van de gebiedsontwikkeling in het licht van deze visie, doelen, uitgangspunten en draagvlak. Daarbij staat iedere uitkomst open en wordt deze aan de raad ter besluitvorming voorgelegd.”

Structuur

Deze procesopzet focust in de eerste instantie op de centrumontwikkeling van Tubbergen. We zoomen daarna in op de invulling van de functies op verschillende plekken. Iedere uitkomst staat hierbij open, maar er zal in ieder geval gekeken worden naar de invulling van het (vastgoed rondom het) Raadhuisplein en de herontwikkeling van de Verdegaalhal.

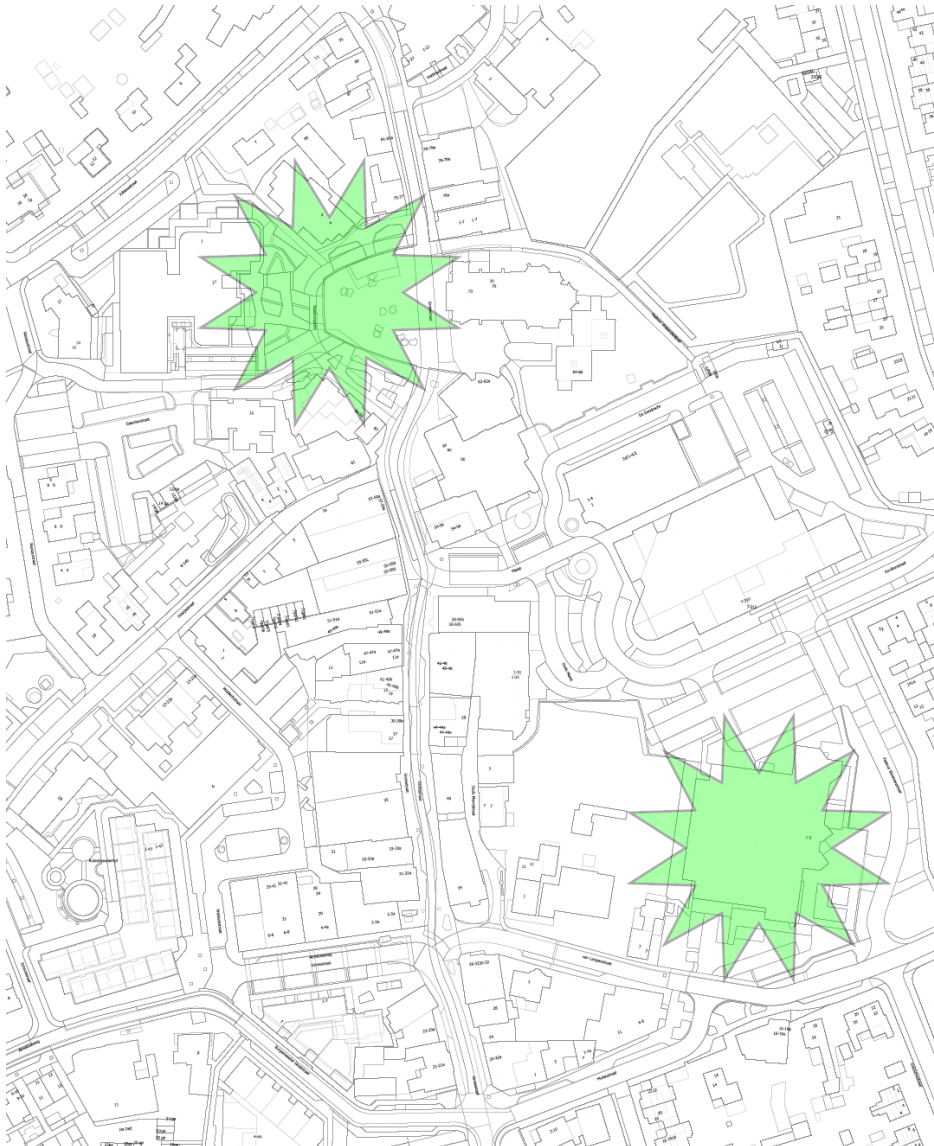
Het centrumberaad staat onder leiding van een stuurgroep, voorgezeten door wethouder Vloothuis. Deze wordt ondersteund door een procesgroep die bemenst wordt door verschillende ambtenaren.

¹ <https://petities.nl/petitions/alternatief-plan-voor-glashoes-in-tubbergen>

² <https://bestuur.tubbergen.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-Tubbergen/2021/06-juli/19:30/Amendement-bestuursopdracht-raadsvergadering-6-juli-2021-docx.pdf>

³ In het centrumberaad werken we met een participatiegroep die meedenkt over de visie, doelen en uitgangspunten voor de gebiedsontwikkeling van het kerngebied. Een vertegenwoordiger van de participatiegroep neemt plaats in de stuurgroep.

Hieronder staat een kaart van het gebied met daarin met de twee gemeentelijke eigendommen waar de focus op ligt: het Raadhuisplein/gemeentehuis en Verdegaaalhal. De ster geeft de locaties aan, zonder het gebied strak af te bakenen. Er zijn ook 'uitschieters' naar de omgeving mogelijk.



Doelstelling

Door het proces van heroverweging worden de volgende doelen nagestreefd:

1. De gemeenteraad en de participatiegroep zijn op de hoogte van de geschiedenis, inclusief visie, doelen en kaders

In 2013 is gestart met de herinrichting van het centrum van Tubbergen. Kort daarna is een werkgroep en proces onder de naam Tubbergen Bruist ontstaan. Vanuit deze werkgroep is een kansenplan met handelingskader ontstaan voor het kerngebied van Tubbergen. Deze visie, doelen en kaders zijn participatief opgesteld met verschillende betrokkenen in en buiten de kern Tubbergen. De gemeenteraad heeft met diverse besluiten de genoemde documenten vastgesteld en hiervoor middelen beschikbaar gesteld (zie bijlage 2).

Vanuit de ontwikkeling Tubbergen Bruist kwam in 2017 de ontwikkeling van een Glashoes voort. Ook rondom het Glashoes zijn diverse documenten opgesteld en vastgesteld door de gemeenteraad. Beide trajecten hebben dus een lange voorgeschiedenis.

Doel van het proces van heroverweging is dat we onder meer voor de centrumontwikkeling als voor het Glashoes terugkijken op deze visies, doelen en kaders. Dat de betrokken partijen hierbij eenzelfde beeld hebben.

2. De gemeenteraad en andere betrokkenen bevestigen opnieuw de visie, doelen en kaders

Nadat er een opgefrist beeld is van de geschiedenis komt de vraag of iedereen de visie, doelen en uitgangpunten nog deelt. Mogelijk zijn ze toe aan aanscherping of vernieuwing. De bedoeling is dat er een gemeenschappelijk gedragen visie komt voor de centrumontwikkeling. Zodat op basis daarvan keuzes gemaakt kunnen worden voor functies op locaties.

Deze opgefriste en/of aangescherpte visie is dan ook kaderstellend voor de toekomstige ontwikkeling van het centrum en daarmee dus ook voor de locatie gemeentehuis.

3. Een zo breed mogelijk gedragen besluit over de toekomst van het centrum en de invulling van functies binnen het centrum

Tot slot is het doel dat er zoveel mogelijk draagvlak ontstaat voor een nieuw besluit over de centrumontwikkeling inclusief de invulling van functies binnen het centrum. Belangrijk hierbij is om te beseffen dat we streven naar zoveel mogelijk betrokkenheid en draagvlak in de samenleving. Maar dat de gemeenteraad uiteindelijk de zeggenschap heeft. Zij zal een definitief besluit nemen.

Afbakening

De gemeenteraad heeft aangegeven dat alle opties open liggen. Dat betekent dat afbakening lastig is. Wethouder Vloothuis heeft voorzichtig geconstateerd dat de gemeente, als regisseur, een terughoudende rol heeft aangenomen in de gehele gebiedsontwikkeling van het centrum. En dat het Glashoes project vrij nauw afgebakend is. De gemeente heeft niet actief mogelijk interessante locaties verworven en het Glashoes is strak afgebakend op het huidige eigendom, de huidige locatie. Eventuele ontwikkelkansen zijn daarbij mogelijk onbenut gelaten. De mogelijkheid van een actieve grondpositie en verwerven van ander vastgoed zal ergens in dit proces ook onderzocht en besproken moeten worden (vaststellen van visie, doelen en kaders van actieve grondpolitiek).

De herontwikkeling van de Verdegaaalhal staat niet ter discussie. Maar de vorm en inhoud wordt wel betrokken bij het centrumbeeraad.

Welke betrokken partijen er zijn moet nog worden afgebakend. Enerzijds is er de politiek. Daarnaast liggen partijen zoals Tubbergen Bruist en de ondernemers (OHT en SBCT) voor de hand. Ook de potentiële huurders en gebruikers van het Glashoes krijgen een rol. Omwonenden en vastgoedeigenaren zullen ook betrokken worden. En dan zijn er nog de inwoners van de overige dorpen en dorpsraden die een plek en stem moeten krijgen in het proces⁴.

Het Glashoesconcept van juli 2019 ging uit van vier pleinen; 1. Maatschappelijk plein, 2. Horeca plein, 3. Kunst en Cultuurplein en 4. Ambtelijk en bestuurlijk plein. Bij het vaststellen van de bestuursopdracht is gezegd dat deze pleinen een plek horen te krijgen in Tubbergen. Dat betekent dat deze pleinen enige waarde krijgen in het proces. Er is niet gezegd dat ze gezamenlijk onder 1 dak moeten overigens, wel dat ze alle 4 ergens een plek in het centrum moeten hebben. En dat afgewogen moet worden of en zo ja, in hoeverre dit gezamenlijk onder 1 dak komt.

Afbakening gebied en ontwikkelruimte

Een gebiedsontwikkeling start met een opgave, er moet iets in een gebied gebeuren. Dat vraagt in eerste instantie om een afbakening van het gebied, en om een afbakening van de ontwikkelruimte. In het geval van Tubbergen wordt het gebied afgebakend grofweg langs de as Gemeentehuis/Raadhuisplein tot en met de Verdegaaalhal.

Resultaat

Het resultaat van het centrumbeeraad is een raadsbesluit over de visie, doelen en kaders voor de centrumontwikkeling van Tubbergen in het algemeen. En een besluit over de invulling van de verschillende functies op de verschillende locaties binnen dat centrum.

⁴ Voor het betrekken van inwoners van de overige dorpen en dorpsraden wordt een communicatieplan geschreven

Aanpak op hoofdlijnen

1. Oriëntatiefase (Juli t/m Augustus)

Inwerkperiode van wethouder Vloothuis. Met daarbij het spreken van zoveel mogelijk betrokken partijen, zowel binnen als buiten de politiek. Ook neemt ze de tijd om de verschillende documenten te lezen en analyseren.

Activiteiten:

- Gesprekken met Tubbergen Bruist, Ondernemers Hart Tubbergen (OHT), Stichting Belangenbehartiging Centrumondernemers Tubbergen (SBCT), Huurders/gebruikers Glashoes, politieke partijen en inwoners van alle dorpen.
- Voeren van verkennende gesprekken met diverse vastgoedeigenaren.
- Inlezen in relevante documenten rondom Tubbergen Bruist en Glashoes van 2012 tot heden.
- Ambtelijke processtartup (PSU)
- Opzetten procesplan/ stappenplan voor vervolg.

Deelresultaat: Door betrokken partijen vastgesteld stappenplan voor ontwikkelfase.

2. Ontwikkelfase (September - November)

In deze periode gaan we met de betrokken partijen de visie, doelen en kaders beoordelen. Zijn deze nog van deze tijd, staan we daar nog achter of moeten we deze aanscherpen? In bijlage 1 staan voorbeeldvragen die aan bod kunnen komen.

Uiteindelijk wordt met de input van alle betrokken partijen een visie opgesteld en vastgesteld door de gemeenteraad. Deze vormt de basis voor de volgende fase.

De visie op de gebiedsontwikkeling heeft de volgende eigenschappen:

Afbakening gebied en ontwikkelruimte

Een gebiedsontwikkeling start met een opgave, er moet iets in een gebied gebeuren. Dat vraagt in eerste instantie om een afbakening van het gebied, en om een afbakening van de ontwikkelruimte. In het geval van Tubbergen wordt het gebied afgebakend grofweg langs de as Gemeentehuis/Raadhuisplein tot en met de Verdegaalhal.

Op basis van die afbakening kunnen de volgende vier elementen ingevuld worden:

1. Kernwaarden voor ontwikkeling invullen

Een visie geeft richting aan de hoofdlijn. Het beantwoordt de vraag wat voor type centrum we willen hebben, welke functies we daar belangrijk vinden en voor welke doelgroepen. Dat gaan we doen door invulling te geven aan de kernwaarden Ontmoeting, Gastvrijheid en Dienstverlening. Hieruit volgt wat kenmerkend is en wordt voor de ontwikkeling van het centrum van Tubbergen.

2. Maatschappij- en Marktconsultatie

In dit onderdeel wordt beschreven waar behoefte en vraag naar is in de markt en in de maatschappij. Wie wil wat? Zijn er behoeftes aan bepaalde functies? En waar ligt mogelijk kruisbestuiving? Zowel bij inwoners, ondernemers en maatschappelijke- en culturele organisaties wordt dit opgehaald. Dit is ook een toets waar behoefte en draagvlak voor is in de markt en maatschappij.

3. Stedenbouwkundig plan

Een bestaand gebied zoals de kern van Tubbergen heeft kenmerken en er is een samenhang tussen gebouwen. Voor toekomstige ontwikkelingen is het goed om vast te leggen wat de kenmerken en samenhang zijn en om op basis daarvan uitspraken te doen over gewenste toekomstige ontwikkelingen. Dit zou kunnen leiden tot een Stedenbouwkundig plan. Hiermee krijgt de toekomstige ontwikkeling ook een ruimtelijk kader.

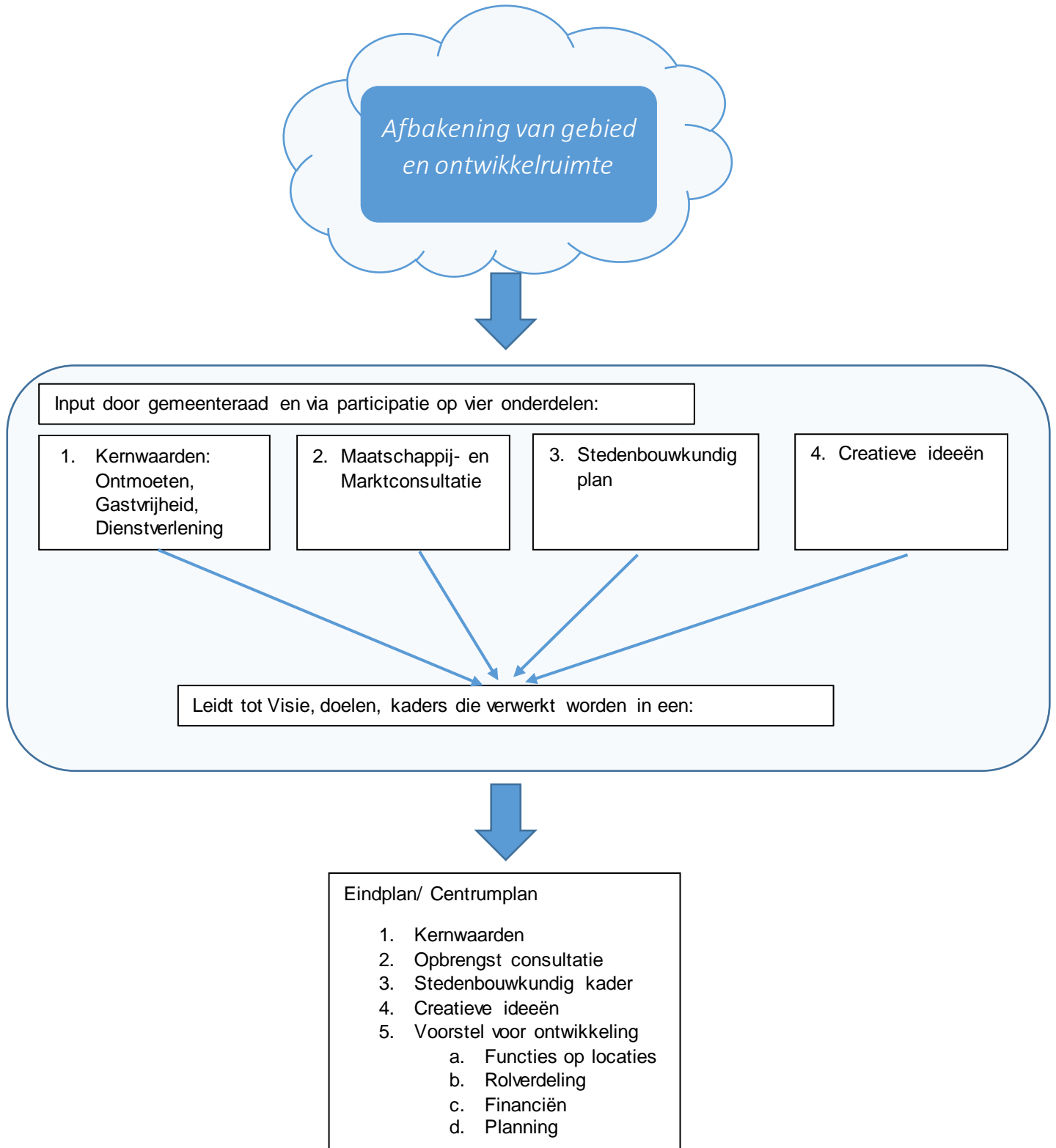
4. Mooie en creatieve ideeën

Een visie maken is soms ook dromen en juist buiten de kaders denken. Daarom is het goed om ook plannen en ontwikkelingen te bedenken die misschien niet direct voor de hand liggen.

Eindplan

De input op deze vier onderdelen worden samengevoegd in een notitie. Dit kan een nota van uitgangspunten zijn, of een visie. Vorm en inhoud maken we later in het proces concreet. Dit plan wordt in ieder geval wel integraal. De som van de vier delen is namelijk niet automatisch een goed en uitvoerbaar plan. Waarschijnlijk zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Dit kan ook leiden tot verschillende scenario's waaruit de gemeenteraad een keuze maakt. In dit eindplan zal ook een richting moeten worden gegeven over Rolverdeling (wie doet wat), Financiën en Planning.

Schematisch ziet dit er als volgt uit:



Proceskader:

1. Wat op papier komt moet terug te leiden zijn op een inbreng vanuit de maatschappij of gemeenteraad. De raad en maatschappij zal dus richting moeten geven en inhoudelijke uitspraken doen. Dit zal dan ambtelijk worden samengevoegd in een document.
2. De deelresultaten moeten we toetsen bij de gemeenteraad en het bredere publiek. Per deel moet bevestigd worden dat het juiste is beschreven. En de mogelijkheid geboden om hier direct op te reageren. Hiermee peilen we tussentijds het draagvlak en bieden mogelijkheid tot bijsturen.

Activiteiten voor deze fase:

- Programma en inhoud van werksessie opstellen en organiseren
- Werksessie met de gemeenteraad, 21 september
- Werksessies met overige partijen
- Vastleggen van resultaten werksessies
- Visie, doelen en kaders gebiedsontwikkeling (her)schrijven.
- Op hoofdlijnen uitwerken van verschillende scenario's of ontwikkelrichtingen
- Terugkoppeling van deze herschreven visie, doelen en kaders naar betrokken partijen
- Bespreken van scenario's of ontwikkelrichtingen met betrokken partijen.

Deelresultaat: Een eindplan/ centrumplan dat getoetst is bij de betrokken partijen en hier ook draagvlak heeft. Zodat op basis van dit plan besluitvorming plaats kan vinden.

3. Besluitvormingsfase (November/ December)

Op basis van de opbrengsten van fase 2 kan de gemeenteraad een besluit nemen over het Eindplan/ Centrumplan waarin de visie, doelen en kaders voor de gebiedsontwikkeling staan, met daarbij een voorstel over functies op locaties.

Een belangrijk onderdeel van deze fase is ook een afweging over het vervolg van het Glashoes en Verdegaaalhal.

Op basis van de inhoud van het Eindplan/ Centrumplan wordt hier ook een voorstel voor gedaan.

De volgende aandachtspunten/acties.

- Opstellen raadsvoorstel
- Toelichting en discussie met raadscommissie
- Besluitvorming in gemeenteraad.

4. Vervolgfase

Het vervolg is geheel afhankelijk van het besluit in fase 3. Onderzocht moet worden in hoeverre reeds geleverd werk uit het project Glashoes en Verdegaaalhal benut kan worden.

Participatie

We willen dit centrumeraad samen doen en we willen veel partijen betrekken. Goede participatie werkt alleen als vooraf duidelijkheid is. Duidelijkheid over wie er mee doet en wie welke rol heeft. Zodat voor iedereen duidelijk is wat zijn of haar rol in het proces is en op welk moment.

De gemeenteraad zal uiteindelijk een definitief besluit nemen.

In de Oriëntatiefase is een eerste versie voor een Communicatie- en participatieplan geschreven, daarover zal op 21 september ook met de gemeenteraad gesproken worden.

Procesorganisatie

Bestuurlijk opdrachtgever: Wethouder Vloothuis
Ambtelijk opdrachtgever: Jacco Pronk
Procesleider: Bernard Knuij

Stuurgroepleden

Bestuurlijk opdrachtgever: Wethouder Vloothuis
Ambtelijk opdrachtgever: Jacco Pronk
Beoogd projectleider: Bernard Knuij
Vertegenwoordiger college Tubbergen: Jolande Scholten
Vertegenwoordiger maatschappelijke organisaties: Frank Droste
Vertegenwoordiger participatiegroep: Claudia Timmers
Projectondersteuner: Auke Reitsma
Strategisch communicatieadviseur: Erna Ekkelkamp

Agendaleden stuurgroep

Burgemeester: Wilmien Haverkamp
Wethouders: Erik Volmerink, Hilde Everlo
Directie Noaberkracht: Sander Waanders, Gerrit van Hofwegen

Projectgroepleden Centrumberaad:

Bernard Knuij (Procesleider)
Auke Reitsma (Projectondersteuning)
Bianca Menderink (Tubbergen Bruist/ ondernemers/ buurtvrouw)
Rick Bos (Grondbeleid/ verwerving)
Coen Dercksen (Locatie Verdegaaalhal)
Erna Ekkelkamp (Communicatie)
Jos Westenenk (Financiën)
Ellen List (Dorpsraden/MijnDorp2030)
Ilse Nijmeijer (Vrijtijdseconomie)
Silla Koops (Ruimtelijke Ordening/ Stedenbouw)
Rijanne Rietveld (Ruimtelijke Ordening)

Agendaleden projecten (op afroep):

Mariëlle Eshuis (Inkoop)
Leon Engelbertink (Juridisch)
Marloes Ottenhof (Sociaal Domein)
Jack Mettes (Schakel)
Philipp Schoonderbeek (Bieb en Cultuur)
Bas Rikhof (Huisvesting Noaberkracht/ gebouwenbeheer)
Bart Horsselenberg (Openbare ruimte)
Marloes van Hest (Huisvesting en Werken bij Noaberkracht)
Q – team (Welstand)
Jan Beekman (Verkeer)
Extern
Kleissen (Projectmanagement Glashoes)
BCT (Ontwerp Glashoes)

Participatiegroep (bezetting is nog niet definitief)

Inwonersgroepen
Ondernemersgroepen
Sociaal- cultureel- maatschappelijke organisaties

Verdegaalgroep

Bijlage 1. Mogelijke onderwerpen en vragen voor heroverweging van visie, doelen en uitgangspunten

De raad en andere betrokkenen zullen zich over een aantal onderwerpen moeten uitspreken met betrekking tot de centrumontwikkeling en toekomst gemeentehuis. In deze bijlage zijn mogelijke onderwerpen met voorbeeldvragen opgenomen. Hier zit geen prioritering in, de een is niet belangrijker dan de ander. Maar er zit wel degelijk een onderling verband. Daarom zullen ze afzonderlijk én integraal besproken moeten worden.

A. Kernwaarden

We willen invulling geven aan de kernwaarden Ontmoeting, Gastvrijheid en Dienstverlening. Wat verstaan we hieronder als we het over het centrum van Tubbergen hebben?

B. Profiel van Tubbergen

Wat kenmerkt Tubbergen, wat is het kenmerkende imago of profiel? Glas is lange tijd een belangrijke ontwikkelingsrichting geweest voor het centrum van Tubbergen. Glaskunst moet de toeristische trekker van Tubbergen worden en een belangrijk onderdeel zijn van het nieuwe gemeentehuis. Staan we daar nog achter of is er iets anders dat beter is? En moeten we nog onderscheid maken in het profiel van het dorp Tubbergen (Tubbig) en de gemeente Tubbergen?

C. Levendigheid

Wat verstaan we onder levendigheid? Is dat veel bezoek van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat? Is dat bezoek in het weekend, doordeweeks en/of 'savonds? Of is bezoek alleen niet voldoende en willen we ook dat er geld wordt uitgegeven door het bezoek? Wat is onze doelgroep, is dat bezoek uit alleen het dorp Tubbergen, of ook uit de omliggende kernen? Of zijn dat juist ook de toerist en bezoekers van buiten Tubbergen?

D. Sectoren in Tubbergen

Welke rol zien we in het centrum van Tubbergen voor de toeristische sector, de culturele sector en de maatschappelijke sector? Hoe belangrijk vinden we dat er in het centrum voorzieningen zijn voor de toerist? Hoe belangrijk vinden we dat er een plek is voor bijvoorbeeld cultuur, voor ontmoeting, voor brede maatschappelijke dienstverlening voor onze inwoners? En welk beeld hebben we daarbij?

E. Dienstverlening en samenwerking in Sociaal Domein

Welke dienstverlening met betrekking tot het Sociaal Domein hoort in het centrum? Welke visie hebben we op de samenwerking in het Sociaal Domein en welke uitgangspunten horen daar bij? Is dat nog steeds het intensiveren van de samenwerking tussen de professionele algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen door de realisatie van één gemeentelijke toegang?⁵ En in hoeverre is dit samenwerking onder één dak?

F. Dienstverlening (Gemeente als bedrijf)

Hoort een vorm van gemeentelijke dienstverlening in het centrum ja of nee, en waar denken we dan aan? Wat hoort er minimaal thuis in een gemeentehuis? Willen we de gemeentelijke diensten ook huisvesten in een pand met uitstraling, en wat is dan die uitstraling?

G. Rol gemeente bij herontwikkeling centrum (Gemeente als regisseur)

Gaan we actief grondbeleid voeren en ook andere panden verwerven? Om zo meer en sneller ontwikkeling mogelijk te maken? Of blijven we bij onze huidige opzet waarbij we ons eigen vastgoed ontwikkelen en 'de markt' uitdagen voor wat betreft het ontwikkelen van locaties van derden?

H. Rol gemeente bij herontwikkeling gemeentelijke eigendommen

Willen we het gemeentelijk vastgoed zelf ontwikkelen en zelf eigenaar blijven? Of staan we ook open voor commerciële ontwikkelaars?

I. Uitstraling van de fysieke omgeving

Welk type uitstraling willen we op de vrijkomende plekken? En indien we voor een bepaalde uitstraling kiezen, beslist de gemeenteraad dat zelf, of laten we ruimte voor een architect die samen met de

⁵ Onderdeel van Uitvoeringsplan Sociaal Domein uit 2019, nu bekend onder de naam Schakel.

eigenaar en gebruikers een plan maakt? En / of moeten omwonenden en inwoners ook betrokken worden? Wat vinden we dan belangrijk, is dat bijvoorbeeld draagvlak of is dat stedenbouwkundige samenhang met de omgeving?

J. Belang van parkeren en bereikbaarheid

In hoeverre is parkeren en bereikbaarheid belangrijk in het centrum van Tubbergen? Er is destijds gekozen voor eenrichtingsverkeer met parkeren in de Grotestraat. Staan we daar nog achter, of willen we het gemotoriseerde verkeer weren uit de Grotestraat? Het Raadhuisplein is geschikt gebleven voor evenementen, tegelijk wordt het als kil en niet als knus ervaren. Er wordt ook geparkeerd door auto's. Wat is het belang van parkeren in het centrum? Moeten we de functies parkeren en bereikbaarheid en bijbehorende inrichting van het centrum heroverwegen? En wat zijn dan belangrijke uitgangspunten?

K. Budget

Is het budget leidend of volgend bij een gebiedsontwikkeling in het centrum? Willen we ook een bepaalde mate van kwaliteit of maatschappelijk rendement nastreven? Welke financiële uitgangspunten wilt u meegeven?

L. Eindresultaat

Wat is het eindresultaat van het Centrumberaad? Dat kan zijn een raadsbesluit over de visie, doelen en uitgangspunten voor de centrumontwikkeling. Dit is wat de bestuursopdracht beschrijft. Het voorstel is om daar een kaart of schets aan toe te voegen met functies op locaties. Zodat het ook een richting geeft voor toekomstige ontwikkeling. Is dat akkoord?

M. Draagvlak en participatie

Wat is draagvlak? En wanneer is er voldoende draagvlak? Is het voldoende als iedereen de kans heeft om mee te mogen doen? Ook al kan de opkomst en inbreng dan tegenvallen. Of willen we een minimaal aantal (positieve) reacties? Dit is van invloed op de manier van communiceren en de aanpak van het proces. Dit is ook van belang om scherp te hebben zodat we weten wanneer een visie kan rekenen op voldoende draagvlak zodat er besluitvorming plaats kan vinden.

Bijlage 2. Overzicht besluiten Gebiedsontwikkeling en Glashoes Tubbergen

Fase 0

Raadsbesluit 19 oktober 2015 Gebiedsontwikkeling Tubbergen (zaak 15.12933)

- In te stemmen met de door lokale stakeholders geschetste denkrichting om de fysiek – economische positie van de kern Tubbergen te versterken
- En daarmee de bereidheid uit te spreken om de benoemde gemeentelijke vastgoedlocaties (waaronder gemeentehuis) als potentiële ontwikkellocatie te beschouwen en nader uit te werken op welke wijze deze locaties kunnen bijdragen aan het verwezenlijken van de doelen.

Raadsbesluit 22 mei 2017 Keuze concept Glashoes (zaak 17.00076)

- In te stemmen met de conclusies van het in bijlage 1 (I17.019858) gepresenteerde onderzoek naar de nieuwe rol voor het gemeentehuis Tubbergen.
- Op basis van de conclusies en in aansluiting op het voorstel van Tubbergen Bruist in te stemmen met het realiseren van een 'Glashuus' in het gehele gemeentehuis (scenario B) met de ambitie om een 'plus' (scenario C) toe te voegen die zorgt voor meer aansluiting met het Raadhuisplein.
- Een marktconsultatie te houden op basis van de in bijlage 1 (I17.019858) beschreven selectieprocedure om geïnteresseerde partijen de mogelijkheid te bieden initiatieven in te dienen.
- Op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie de concrete (mate van) invulling voor het gebouw vast te stellen, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele benodigde alternatieve ruimte voor de huisvesting van de gemeente Tubbergen in Tubbergen.
- Na de marktconsultatie, die start na het raadsbesluit, wordt de raad geïnformeerd over de uitkomsten en wordt het voorstel t.a.v. de invulling van het gemeentehuis ter goedkeuring voorgelegd aan de raad.
(Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 22 mei 2017)

Raadsbesluit 10 juli 2017 Kansenplan Tubbergen Bruist (zaak 17.08813)

- In te stemmen met het kansenplan voor het centrum Tubbergen (bijlage I17.031761) als richtinggevend kader voor gesprekken met eigenaren en initiatiefnemers in het centrum Tubbergen.
- De adviezen vanuit het kansenplan voor de implementatie van het kansenplan nader uit te werken in een handelingskader.

Fase 1

Raadsbesluit Nieuwbouw Glashoes 8 juli 2019 (zaak nr 42539)

1. Meerwaarde uitspreken van het concept Glashoes: het huis 'van en voor de samenleving'- het huis van u, jou en mij - waar verbinden, inspireren en ontmoeten centraal staat.
2. Instemmen met het programma van eisen en de concept businesscase voor het Glashoes Tubbergen.
3. De voorkeur uitspreken voor realisatie van scenario 3 - nieuwbouw - op basis waarvan de uitwerking richting ontwerp en definitieve businesscase plaatsvindt.
4. De bereidheid uitspreken een investering te doen in het Glashoes op basis van scenario 3 en de in de businesscase beschreven financiële kaders, onder voorwaarde van een sluitende exploitatie na fase 2.
5. Het college opdracht geven om uitwerking te geven aan fase 2 van het Glashoes op basis van de beschreven vervolgstappen en hiervoor het benodigde voorbereidingsbudget beschikbaar stellen van 365.000 euro.
6. Een definitief besluit nemen voor realisatie van het Glashoes en het beschikbaar stellen van het benodigde krediet op basis van de uitkomsten van fase 2.
7. Na besluit over fase 1 het college opdracht geven de benodigde procedure voor wijzigen van het bestemmingsplan voor het Glashoes op te starten.

Fase 2

Raadsbesluit nieuwbouw Glashoes 26 april 2021 (zaak nr 201840)

1. De businesscase voor het Glashoes vast te stellen en kennis te nemen van het Voorlopig Ontwerp.
2. Definitief te kiezen voor nieuwbouw van het Glashoes.
3. Het college opdracht te geven om:
 - a. De nieuwbouw van het Glashoes verder voor te bereiden en uit te voeren.
 - b. Parallel hieraan de synergie in de exploitatie te onderzoeken, van een combinatie met het Hotelinitiatief aan het Raadhuisplein en over het vervolg hiervan met een nieuw raadsvoorstel te komen.
4. In te stemmen met het handhaven van de subsidie aan de Stichting Bibliotheken Tubbergen voor de periode 2022 t/m 2025 op het huidige niveau.
5. In te stemmen met de koop van het pand van Stichting Bibliotheken Tubbergen aan het Raadhuisplein, als de stichting dit pand uiterlijk 1 januari 2024 niet verkocht heeft.
6. Het plan voor buiteninrichting, asbestsanering en tijdelijke huisvesting vast te stellen.
7. Voor realiseren van het project Glashoes een krediet beschikbaar te stellen van € 11.002.000,-.
8. Voor de dekking van dit krediet voor een bedrag van € 746.000,- een beroep te doen op de reserves incidentele middelen. Voor het overige zijn de lasten gedekt binnen de bestaande begroting;
9. Voor de onderzoekskosten van het synergieonderzoek met het Hotelinitiatief een krediet beschikbaar stellen van € 20.000,-.
10. Het bedrag van € 20.000,- ten laste brengen van de reserve incidentele middelen.