

Bijlages Visie op Hoofdpijnen Centrumeraad Tubbergen

Verlagen werksessies en bijeenkomsten met inwoners, raad, participatiegroep en ideeën herontwikkeling Verdegaaalhal

Inhoud

Verlag werksessie gemeenteraad over Centrumeraad d.d. 21 september	2
Tafel 1: Kernwaarden en Profiel.....	2
Tafel 2 Functies en sectoren	6
Tafel 3. Fysieke omgeving	10
Tafel 4 Proces en draagvlak.....	13
Verlag werksessie Participatiegroep d.d. 28 september	15
Tafel 1 Kernwaarden en profiel.....	15
Tafel 2 Markt en Maatschappij	18
Tafel 3 Fysieke omgeving	22
Verlag werksessie Inwoners over Centrumeraad d.d. 6 oktober.....	24
Thema 1 Kernwaarden en profiel.....	24
Thema 2 Markt en Maatschappij	28
Thema 3 Fysieke omgeving	34
Verlag werksessie gemeenteraad Centrumeraad Tubbergen d.d. 27 oktober.....	37
Verlag Bijeenkomst participatiegroep Centrumeraad d.d. 4 november.....	39
Bijeenkomst Dorpsraad Geesteren d.d. 15 november 2021	44
Bijeenkomst Dorpsraad Harbrinkhoek /Mariaparochie d.d. 25 oktober 2021.....	46
Bijeenkomst Dorpsraad Vasse /Mander/Hezingen d.d. 10 november 2021	48
Bijeenkomst Dorpsraad Fleringen d.d. 11 november 2021	50
Bijeenkomst dorpsraad Manderveen d.d. 17 november 2021.....	52
Bijeenkomst dorpsraad Albergen: d.d. maandagavond 13 december 2021	53
Bijeenkomst dorpsraad Reutum: d.d. maandagavond 8 november 2021.....	55
Bijeenkomst mijn Langeveen /Bruinehaar d.d. 6 december 2021	57
Verlag bijeenkomst Verdegaaalhal d.d. 27-09-2021	59

Verlag werksessie gemeenteraad over Centrumberaad d.d. 21 september

21 september, gemeentehuis Tubbergen

Gemeenteraad Tubbergen

Tijdens de werksessie zijn de aanwezigen gevraagd om hun mening te geven over de gewenste ontwikkeling van het centrum van Tubbergen. Aan verschillende tafels zijn ze met elkaar in gesprek gegaan en in dit verslag zijn de diverse uitspraken bij elkaar opgeschreven. Hierbij is geprobeerd om het zoveel mogelijk letterlijk te noteren, zodat de aanwezigen zich kunnen herkennen in de teksten. Sommige uitspraken zijn concreet, andere meer op hoofdlijnen.

De opbrengst van deze avond worden samen met de opbrengsten van de andere werksessies, de digitale vragenlijst en de bijeenkomst over de toekomst van de Verdegaaalhal verwerkt in een totaalvisie. De bedoeling is dat deze eind oktober gereed is zodat we deze begin november kunnen delen met de geïnteresseerden.

Tafel 1: Kernwaarden en Profiel

Kernwaarden

Ontmoeting

- Ontmoeting is heel belangrijk
- Een goed winkelaanbod kan zorgen voor ontmoeting
- We moeten breed kijken naar ontmoeting, hierbij kunnen combinaties gemaakt worden tussen functies. Na een bezoek aan het zorgloket of het gemeentehuis moet het bijvoorbeeld mogelijk zijn een kop koffie te drinken.
- Zorg is belangrijk voor ontmoeting en het is belangrijk dat mensen makkelijk geholpen kunnen worden. (dit valt ook onder dienstverlening)
- Voor jongeren is ontmoeting ook belangrijk, maar de vraag is waar en hoe. Voor de raad is dit lastig te bepalen.
- Een gemeentehuis kan zorgen voor ontmoeting.
- Qua centrumfunctie:
 - o Tubbergen heeft een centrumfunctie, maar het is niet vanzelfsprekend dat men daarom vanuit andere dorpen naar Tubbergen komt. Zeker als de benodigde faciliteiten ook elders (dichterbij) zijn te vinden.
 - o Tegengestelde mening: Tubbergen onderscheid zich *wel* van andere kernen, door de ouderenzorg en het winkelaanbod.

Gastvrijheid

- Laagdrempeligheid zorgt voor gastvrijheid.
- Qua winkels zijn er twee soorten winkelbezoekers:
 - o Inwoners die winkelen voor de dagelijkse behoeften
 - o Toeristen die een andere beleving willen
 - De beleving van winkels gaat een grotere rol spelen, het is belangrijk dat je niet alleen wat kunt kopen, maar bijvoorbeeld ook kunt proeven.
- Toegankelijkheid is een belangrijk onderdeel voor gastvrijheid. De Grotestraat is momenteel bijvoorbeeld niet toegankelijk voor ouderen, dit straalt geen gastvrijheid uit.
 - o De winkelstraat kan ook autovrij worden gemaakt
- Een uitnodigend plein met voorzieningen voor toerist en zorg
- Een bieb zorgt voor gastvrijheid, of bijvoorbeeld evenementen zoals een muziekvoorstelling.
- Multifunctionaliteit op het plein kan ook zorgen voor gastvrijheid. Dit bereik je door het flexibel inrichten van locaties.
- Wanneer locaties die gastvrijheid voor ogen hebben dichtbij elkaar zitten, zullen zij elkaar helpen en versterken.
- Het centrum moet leuk zijn om doorheen te lopen. Bijvoorbeeld door een glasroute of andere route die men kan volgen.

Dienstverlening

- Qua dienstverlening in het gemeentehuis zijn er twee duidelijke stromingen:
 - o Op één plek de inwoner voorzien van wat hij/zij nodig heeft:
 - Zorg, veiligheid, paspoort, winkels, kop koffie (kan buiten het gemeentehuis)
 - o Minder uitgebreid, zonder kwaliteit in te boeten. Een gemeentehuis met:
 - Burgerzaken
 - Raadzaal
 - Flexibele werkplekken
 - Efficiëntie staat voorop
- We moeten naar inwoners toegaan die zelf niet naar het gemeentehuis kunnen gaan.
- Qua dienstverlening op locatie zijn twee stromingen:
 - o We moeten zorgen flexibele dienstverlening. Dienstverlening op locatie wordt minder belangrijk, ook door online dienstverlening. (en mogelijk door naar mensen toe te gaan)
 - o Dienstverlening op locatie wordt juist weer belangrijker, mensen komen er digitaal niet uit en moeten worden geholpen (op locatie). Dienstverlening op locatie zorgt voor laagdrempeligheid. Daarom moet de dienstverlening centraal worden geregeld.

Profiel

- Unaniem: Glas is niet het echte DNA van Tubbergen.
 - o Het is hoogdrempelig, wordt gezien als 'voor de elite'
 - o Veel dorpen hebben er geen gevoel bij
 - o Er is hier wel veel op ingezet en in geïnvesteerd, ook door bedrijven. De gemeente heeft destijds aangegeven dat dit het profiel is en bedrijven hebben zich daarop ingesteld. Ineens de stekker hier uittrekken kunnen we niet maken. Wel moet duidelijk zijn dat dit niet het echte DNA is.
 - o Glasrijk is een mooi evenement dat voor levendigheid kan zorgen. Dit evenement en de waarde hier van staat los van glas als DNA.
- Wat dan wel?
 - o Wandelgemeente/ wandelen
 - o Motorraces
 - o Paarden
 - Een tegengeluid is dat [hippisch Tubbergen] (*dit vul ik zelf zo in*) ook een evenement is, niet echt het DNA
 - o Carnaval
 - o Noaberschap: mekaar helpen
 - o Mensen worden als relaxed ervaren
 - o Meer liften op het begrip Twente als regio. Wanneer men bijvoorbeeld naar het Zwarte Woud op vakantie gaat heeft men het ook niet over het specifieke dorp waar hij in de buurt zat. Het gaat om de aantrekking van de regio als geheel.
 - o Groen
 - o Rust
 - o Natuur
 - o Goeie dienstverlening
 - o Gastvrijheid
 - o Plattelandsgemeente met veel samenhang

Levendigheid

- Voldoende winkelaanbod is belangrijk
- Er zijn bezoekers van buiten Tubbergen nodig om levendigheid te creëren
- Horecaondernemingen zorgen voor gezelligheid aan het plein
- Ga met inwoners in gesprek en vraag ze of zij geluidsoverlast accepteren, draagvlak is van belang
- Wees soepel met wet- en regelgeving als je evenementen op het plein wilt
- Haal evenementen binnen met landelijke bekendheid
- Levendigheid om en op het plein is essentieel
- Er moet iets te doen zijn
- Het zou mooi zijn als er meer horeca kwam en dat dit meer gecentreerd was
 - o Alles wat levendigheid brengt moet bij elkaar in de buurt zitten, dan versterken deze locaties elkaar.
- Levendigheid zit niet in stenen maar in evenementen

- Er wordt onvoldoende georganiseerd en er is onvoldoende animo onder inwoners om de kar te trekken.
- Liever 75 meter straat waarin het heel gezellig is, dan een veel langere straat met 'gaten' waarin geen aanbod is.
- Misschien moet een groep worden opgericht om levendigheid van de grond te krijgen.
- Meer winkels zoals de Kleibakker.
- Er zijn evenementen waar men vanuit de hele gemeente op afkomt
- De gemeente heeft een faciliterende rol
 - o Kan het plein zo inrichten dat hier evenementen kunnen plaatsvinden
- Een gemeentehuis op zichzelf geeft geen levendigheid
 - o Specifiek ambtenaren/kantoorfuncties geven geen levendigheid

Tafel 2 Functies en sectoren

Sectoren en functies in het centrum

Horeca

- De Horeca in Tubbergen is op dit moment niet zo goed.
- Als we Horeca toevoegen dan moet dat hoogwaardig zijn, ondernemend, bij voorkeur rondom Raadhuisplein. Hoogwaardig is meer dan van 9 tot 5 koffie en gebak voor de oudere bezoeker.
- Tubbergen is te klein voor een geheel horecaplein op het Raadhuisplein, dat is waarschijnlijk te groot.
- Horeca moet toegevoegd worden, het Raadhuisplein is hier geschikt voor.
- Probeer Horeca van andere plekken in het dorp naar het centrum te verleiden.
- Het centrum van Tubbergen kan aantrekkelijk worden voor omliggende kernen als er in de avonden en weekenden ook leuke dingen te doen zijn. Als er iets gebeurt.
- Als er behoefte is in de markt dan is een hotel ook een goede toevoeging, in combinatie met Restaurant/ café.
- In een combinatie tussen hotel en gemeentehuis zien we niet direct voordelen. Vooral niet als dit een gezamenlijke investering wordt, vanwege de risico's.
- Horeca in de vorm van een café/ restaurant met goed terras moeten we proberen toe te voegen.

Over activiteiten, de markt en samenleving

- De markt bepaalt wat er in het Centrum komt, er moet behoefte zijn. Je kunt dat als gemeente niet bepalen.
- Het maakt niet per se uit welke functies er komen, als de functies die er komen maar activiteiten en levendigheid opleveren.
- Met wonen en stenen komt er geen activiteiten.
- Ondernemers maken de muziek, belangrijker nog dan goede functies zijn goede ondernemers die ondernemen en organiseren.
- Activiteiten in het centrum zijn van belang voor de burger, meer dan toneel en harmonie in een gezamenlijk gebouw. Helemaal als dat laatste bekostigd wordt door de gemeente.
- De samenleving moet bepalen wat er moet komen, wat we doen moet wel vraag naar zijn.
- Luister naar de maatschappij, haal op wat zij wil, dan besluit de gemeenteraad daarover.
- Kijk met inwoners naar de behoefte die zij hebben. Daarna komt de raad aan zet om besluiten te nemen.
- Als je op plaats X wat doet, moet je oppassen dat je op plaats Y niet iets afbreekt.

Winkels

- Winkels horen thuis in het centrum.
- Winkels in Tubbergen hebben een centrumfunctie voor omliggende kernen. Dat moeten we behouden.
- Het centrum moet niet groter worden.
- De winkelstraat moet niet te lang worden.
- Geen winkels op het Raadhuisplein of op plek Verdegaalhal

- Winkels moeten we behouden.
- Winkels horen aaneengesloten in een lint, leegstaande winkelpanden moeten we niet omvormen naar woningen als dat het winkellint onderbreekt.
- Het centrum moet compact zijn, niet de verschillende winkels te ver uit elkaar.
- Het winkelgebied moet zich concentreren tussen (voormalig) Buyvoets en (voormalig) hotel Tubbergen.
- Realiseer vierkante meters winkelruimte, met een huurprijs die ligt onder de huurprijs in de Grotestraat. De Grotestraat is nu te duur. Mogelijke locatie hiervoor kan de Verdegaalhal zijn.
- Onderzoek of de Aldi naar de locatie Verdegaalhal kan, met wonen er boven. Aldi en Plus kunnen elkaar versterken.
- Verplaatsen van de Aldi levert ook weer kansen op op de huidige locatie. Die qua bereikbaarheid en uitstraling niet optimaal is.

Cultuur en recreatie

- Dagrecreatie, een plek of losse activiteiten moeten we toevoegen.
- In het centrum moet een informatie of ontmoetingspunt komen voor de toerist. Een soort van VVV.
- Een plek waar iets te bezichtigen is, maar ook waar 'savonds wat te doen is, daar is behoefte aan.
- Voor Cultuur moet ook plek zijn in het centrum. Dat is een Kerk, iets om te bezichtigen, maar ook optredens van cabaret of muziek.
- Tubbergen hoeft geen hele schouwburg, maar een plek waar optredens zijn zoals in een theater zou een goede toevoeging zijn.
- Een lege kerk in een ander kerkdorp zou ook plaats kunnen bieden aan een theater/schouwburg idee.
- Maak en houd ruimte voor evenementen. Denk ook aan evenementen met een landelijke uitstraling. Dit kan mooi op het Raadhuisplein.

Wonen

- Voor Wonen moet ook plek zijn in het centrum
- Voor de functie Wonen ligt het Verdegaalhalgebied voor de hand. Hierbij moet wel goed gekeken waar behoefte aan is. Vrijstaande woningen liggen niet voor de hand, en is er nog wel behoefte aan appartementen?
- Wonen voor starters op locatie Verdegaalhal
- Wonen en horeca is geen goede combinatie.
- Wonen en een supermarkt kan wel een goede combinatie zijn.
- Wonen op locatie Verdegaalhal, niet aan het Raadhuisplein.
- Wonen aan de kant van de Julianastraat zou eventueel nog kunnen.

Zorg

- Het huidige gezondheidscentrum in de oude Rabobank is een prima gebouw met functies die op die plek in het centrum passen. Die functies zouden in of rondom dat gebouw bij elkaar moeten zitten.
- Deze functies (bv. tandarts, fysiotherapeut, apotheek) horen eigenlijk niet op een andere plek in het centrum

Dienstverlening gemeente

- Dienstverlening van de gemeente hoort wel in het dorp Tubbergen
- De plek hoeft niet in het centrum te zijn. Dit mag ook aan de rand van het centrum, of buiten het centrum.
- Bereikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijk, dat kan ook op een industrieterrein.
- Vooral belangrijk is de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van de gemeentelijke dienstverlening.
- Gemeentelijke dienstverlening hoeft niet in het centrum. Op industrieterrein is ook een prima plek.
- De gemeente als bedrijf hoort wel in het centrum
- Gemeentelijke dienstverlening hoort in het centrum
- De Dienstverlening van de gemeente hoort in het centrum
- Gemeente kan ook best aan de rand van het centrum.
- De plek is om het even, hoeft niet in het centrum.
- Gemeentelijke dienstverlening is/zijn burgerzaken, raadszaal, een aantal flex werkplekken.
- Een plek voor personeel, vergaderingen, een bestuurscentrum, dat hoort ergens in Tubbergen.
- De gemeente moet ook naar de mensen toe, bijvoorbeeld een maandelijks dag in de dorpen, voor aanvragen en publieksdienstverlening. Niet alleen beperken tot het dorp Tubbergen.
- In Tubbergen hoort een bestuurscentrum en een plek om ambtenaren te huisvesten.
- Het gebouw voor ambtenaren moet flexibel zijn. Het moet plek bieden aan ambtenaren, maar in de toekomst ook andere invulling kunnen krijgen.
- Huisvesting en dienstverlening van de gemeente hoeft niet in het centrum. Straks bestaan we over een tiental jaren niet meer, dan moeten we nu niet duur investeren.

Dienstverlening en samenwerking Sociaal Domein

- Samenwerking in het Sociaal Domein is belangrijk, maar dat hoeft niet per se samen met de gemeente of onder één dak.
- Dienstverlening van de gemeente en van andere (maatschappelijke) organisaties horen los van elkaar, moeten niet onder een dak.
- Gratis meeliften van maatschappelijke organisaties in gemeentelijk vastgoed is niet wenselijk.
- Geen sociale verenigingen in een gemeentelijk gebouw in het centrum. Dat zijn dure vierkante meters en de rekening
- De gemeente hoeft niet per se samen met ander non-profit organisaties zoals een bieb. Dit kost de gemeente uiteindelijk vaak geld.
- De bieb en Huve zitten prima op hun huidige plek in hun eigen gebouw, dat hoeft niet per se te wijzigen.
- Zorg voor een gezamenlijke frontoffice waarin 90% van de vragen rondom zorg en welzijn beantwoord of doorverwezen kan worden. Dat moet op 1 plek, onder hetzelfde dak. De backoffice (kantoren) kunnen dan apart en in andere panden.
- Belangrijker voor sociale dienstverlening is het persoonlijke contact, vaak in de vertrouwde (thuis)omgeving.

- Samenwerking in sociaal Domein geeft geen reuring of levendigheid.
- Samenwerking in het Sociaal Domein, mét de gemeente, in een maatschappelijk plein heeft een grote meerwaarde.
- Samenwerking tussen gemeente, Schakel, bieb, politie geeft maatschappelijk rendement. Dat hoort bij elkaar. De plek (in het dorp) staat vrij.
- Het maatschappelijk plein staat overeind, dat moeten we realiseren.
- We moeten een maatschappelijk plein realiseren waarin samengewerkt wordt.
- Een concept zoals het Glashoes waarin veel functies in een gebouw zitten heeft voorkeur, dat past goed in het centrum van Tubbergen.
- Een concept onder één dak (gemeente met maatschappelijke partners) is prima
- Samenwerking met cultuur, maatschappelijke partijen en gemeente kan synergievoordelen hebben. Juist door het op 1 plek te doen bij elkaar, gebruik maken van elkaars ruimten en faciliteiten.
- Samenwerking in sociaal domein leidt tot betere samenwerking, betere dienstverlening en ook tot kostenbesparing, om die reden moet dat bij elkaar onder één dak.

Tafel 3. Fysieke omgeving

Functies

- Eerst kijken naar indeling en functies
- De functie is belangrijker dan de uitstraling
- Je moet kijken naar de functies. Niet alle inwoners hebben die kennis
- We moeten niet teveel op de details ingaan

Sfeer en beleving

- Het Raadhuisplein met een soort 'kuiersplein' worden, met gezellige bankjes erbij
- Er mag wel groen omheen, maar veel bomen op het Raadhuisplein is niet handig in combinatie met evenementen
- De uitstraling van het centrum moet knus en gezellig zijn met veel groen en bomen
- Ik ben heel erg voor een groene omgeving, niet voor grijs beton
- Alles moet een beetje bij elkaar passen
- Verplaatsbare boombakken zijn wel handig i.v.m. evenementen
- Die boombakken zijn wel mooi
- de bloembakken op het plein vind ik niet mooi
- Als je toch bezig bent, moet je ook al het plastic van de winkelgevels trekken. Want daaronder zitten nog heel veel mooie authentieke gevels. In Hengelo hebben ze dat ook gedaan en dat is een grote verbetering
- Het gebied bij molen De oude Hengel in Ootmarsum is mooi, met allemaal van die kleine huisjes. En dat je die sfeer dan op meerdere plekken terugvindt
- Kunst mag als bijdrage voor de sfeer.
- Een gemeentehuis draagt niets bij aan de levendigheid in een centrum
- Je zou meer muziek in het centrum moeten hebben. Een draaiorgel op het plein, of iemand met een gitaar. Dat heb je nu niet en dat is heel kaal. In alle dorpen is muziek, behalve in Tubbergen
- Reuring moet vanuit de ondernemers komen, maar heel veel horeca stopt ermee
- Alle karakteristieke panden moet je houden
- Je moet je afvragen hoe je het centrum aantrekkelijk maakt voor ondernemers
- Meer terrasjes op het plein zouden meer toeristen aantrekken

Evenementen op het Raadhuisplein

- Evenementen moeten op het plein blijven
- Evenementenorganisaties moeten meepraten over de inrichting van het Raadhuisplein
- Je hebt het plein nodig voor evenementen, want evenementen horen in het midden van het dorp
- Evenementen moeten blijven op het plein. Je hebt die locatie gewoon nodig. Daarom zijn de verplaatsbare boombakken en lantaarnpalen handig
- Je moet reuring op het plein hebben, dus er moet ruimte zijn voor feesttenten

Bebouwing

- Een landelijke stijl past hier het mooist, maar dat is vooral een kwestie van smaak
- Het moet niet te industrieel zijn
- Het moet passen bij de kerk en 't Oale Roadhoes
- Het hoeft niet Oale Roadhoes-achtig te zijn

- De stijl van de appartementen aan de Oranjestraat zou hier wel mooi passen
- Ik hou van de klassieke stijl. En dan een stijl die herkenbaar is en die je op meerdere plekken waar in de toekomst gebouwd gaat worden, doorvoert. t Oale Roadhoes is bijvoorbeeld mooi. Maar je zou de rode kleuren van het oale roadhoes op verschillende plekken terug kunnen laten komen
- Het is een kwestie van smaak. Sommige mensen vonden het Glashoesontwerp heel mooi, anderen vonden het foeilelijk
- Het ontwerp Glashoes vond ik wel heel mooi
- Het Glashoes was een mooi ontwerp, passend in de omgeving
- Wat we gaan bouwen moet toekomstbestendig zijn. Flexbouwen, zoals het pand van De Jong en Laan. Dat kan je op den duur heel simpel verbouwen tot een paar mooie appartementen
- De stijl van het kantoor van De Jong en Laan is mooi
- Een gemeentehuis mag echt wel onderscheidend zijn van de rest
- Het gemeentehuis moet een normaal gebouw zijn, dat in de omgeving past. Niet zoals het gemeentehuis van Hardenberg
- Een gemeentehuis mag wel een bepaalde uitstraling hebben. Het moet geen schoenendoos zijn
- Hier past laagbouw en sober. We zijn een gemeente, dus het mag er wel netjes uitzien, maar het moet vooral onderhoudsvriendelijk zijn
- Alles is beter dan wat er nu staat
- Het gebouw zelf mag een moderne uitstraling hebben. Het voorste gedeelte heel open zodat je er gemakkelijk naar binnen loopt en achterin wat dichter
- Het gebouw aan het plein moet een open front hebben, zodat het transparant en laagdrempelig is en dat je er gemakkelijk naar binnen loopt

Toegankelijkheid

- Toegankelijkheid is heel belangrijk
- Er moet naar de bestrating gekeken worden, want die schijnt heel slecht te zijn voor mensen in rolstoelen
- Als je het gemeentehuis aan het Raadhuisplein zet, moet dat gelijkvloers zodat je gemakkelijker naar binnen loopt
- De bestrating in de Grotestraat is niet toegankelijk voor gehandicapten
- De bestrating moet echt anders, mensen in een rolstoel geven aan dat ze daar een zere rug van krijgen
- Zelfs op de fiets is de bestrating heel gevaarlijk

Parkeren en bereikbaarheid

- In het totale plan is parkeren wel belangrijk, dus moet er wel goed naar gekeken worden
- dorpsgevoel = voor de deur van de winkels kunnen parkeren
- Voor de deur kunnen parkeren is belangrijk
- We hoeven geen autoluw centrum, want in Tubbergen ga je niet een dagje shoppen
- Het centrum moet niet autovrij zijn, dat is niet handig voor mensen die slecht ter been zijn
- We moeten ook praktisch zijn, parkeren op het plein moet kunnen
- het plein was nooit bedoeld om te parkeren

- Bij de inrichting van het plein en het autoluw maken van het centrum moeten we de evenementenbranche en de inwoners betrekken
- Alleen parkeerhavens maken voor mensen met een invalidekaart = verkeersluw
- je moet je afvragen hoe je efficiënt met je ruimte om kan gaan
- Het raadhuisplein moet autoluw zijn. In principe niet parkeren, behalve bij condoleances in de kerk
- Een deel van de Grotestraat kan wel autovrij worden gemaakt, dan kunnen mensen achter de Aldi parkeren en zo naar de Grotestraat lopen
- Als we het hebben over het centrum autovrij maken; laat de inwoners daar maar over praten
- Als je naar de Verdegaalhal gaat, moet het Raadhuisplein wel blijven met ruimte voor evenementen
- Of je de Grotestraat moet afsluiten voor auto's is de vraag, maar doordat er nu bij Jut en Jul een terrasje is, rij je daar automatisch al veel zachter
- Volgens mij moet je eerst een autotelling doen, zodat je weet hoeveel verkeer er eigenlijk doorheen rijdt
- Geen auto's op het plein parkeren, maar wel de auto voor de deur van de winkel kunnen parkeren
- Bij een beleefcentrum moet je parkeren uitbannen
- Een autoluwe straat is mooier en gezelliger dan wanneer er steeds auto's doorheen rijden.
- De Grotestraat is gevaarlijk door de auto's, je moet steeds goed uitkijken om over te steken
- Winkeliers moeten het voordeel zien van een autoluw centrum, daar moet je eerst mee in gesprek

Participatie

- Als raad moeten we niet zelf een voorstel maken, maar de inwoners actief betrekken. De raad hakt dan wel de knoop door
- Smaken verschillen, dat maakt het lastig
- Je zou eigenlijk 4 sfeerbeelden moeten maken en de mensen daaruit laten kiezen.
- Het concept is belangrijker dan het uiterlijk, maar het is wel belangrijk dat de burgers kiezen
- De stedenbouwkundige heeft een belangrijke adviesfunctie
- Als inwoners duidelijk hun kaders aangeven, kan de architect aan de slag
- Je moet inwoners eerst een stijl laten uitkiezen en vervolgens de architect opdracht geven het in die stijl te doen
- We moeten gewoon 2 of 3 ontwerpen laten maken en dan de mensen laten stemmen, waarbij de meeste stemmen gelden
- Als je mee mag denken, moet je je inbreng wel terugzien in het ontwerp
- Mensen moeten iets te kiezen hebben
- Participanten moeten een hele grote stem hebben in de ontwikkeling

Draagvlak en participatie

- Het is onmogelijk om iedereen te vragen. Niet iedereen zal er wat van vinden.
- Als de uitvraag te vaag is zegt niemand wat.
- Draagvlak moet je niet afdwingen, maar ophalen.
- Als je een visie wilt schrijven moet je wel alle geledingen spreken. Iedereen moet een kans krijgen, meerdere keren.
- Mensen moeten in de gelegenheid worden gesteld om er iets van de te vinden. Er moet sprake zijn van een open uitnodiging met voldoende mogelijkheden om mee te doen. Hoe wordt bijvoorbeeld Op en rond de Essen ingezet, facebook, etc. Hoe worden jongeren benaderd..?
- Er moet sprake zijn van een doorlopende informatie-uitwisseling.
- Eerst goed informeren, daarna enquêtes. Men moet weten waar ze over worden bevraagd.
- Het centrumplan kan heel groot worden. Mensen moeten over het plan worden gehoord. Dat kan via een referendum. Dat betekent dat alle inwoners kunnen stemmen. Dat is ook wat de intentie was van het maatschappelijk akkoord.
- Geen voorstander van een referendum. Wel belangrijk om belanghebbenden te zorgvuldig te betrekken en andere te bevragen. Draagvlak is voldoende als mensen invloed hebben gehad. Als iedereen gehoord is, kan de raad een besluit nemen.
- Heel goed om alle kernen te betrekken!
- We moeten ook rekening houden met de normale man op de straat. Hoe bereiken we onze inwoners?
- Draagvlak is een lastig onderwerp. Al heel veel over gepraat (4 jaar). Kan een samenleving in 3 minuten beslissen over een groot onderwerp? Welke risico zit hier aan? Wat is het kennisniveau. Bij draagvlak is het belangrijk dat mensen een gefundeerde mening kunnen vormen.
- Gemeente moet volledig informeren. Neutraal iedereen voorzien in dezelfde informatie. Het moet kloppen en volledig zijn. Besluit is uiteindelijk aan de raad. Ook als men het ergens niet mee eens is. We moeten zaken kunnen uitleggen en verantwoording kunnen afleggen aan de samenleving.

Eindresultaat (besproken aan de hand van bijlage 1)

- Niet direct een uitgesproken mening. Vanuit perspectief van marktpartijen lijkt een grofmaziger centrumplan de voorkeur te hebben. Moet partijen niet teveel een richting op sturen. Dat schrikt af. Creativiteit juist benutten.
- Je moet wel kunnen aangeven wat je wilt op welke plek. Moet net voldoende richting geven.
- Ook bij een grofmaziger structuur kun je wel iets sturen.
- De visie moet de basis zijn, daarna komt het centrumplan. Een grofmaziger structuur spreekt aan. Meer gevoel bij begrippen als “winkelen”. “Boodschappen doen” is te concreet.
- Vraag is of het überhaupt haalbaar is om een fijnmaziger centrumplan neer te leggen. Kom je wel tot een concrete invulling?
- Centrumgebied is op zichzelf niet al te groot. Prima voor een fijnmaziger centrumplan. Voordeel is dat er duidelijkheid komt.

- Voorkeur voor een fijnmaziger centrumplan, want dat is duidelijker. Let ook op de relatie met andere kaarten (beleid), moet elkaar niet tegenspreken. Let ook op de omgeving.
- Combinatie van een grofmaziger hoofdstructuur met fijnmaziger invulling op specifieke locaties lijkt goed. (Voorbeeld: rondom het plein fijnmazig, rest grofmazig).

Budget

- Budget is niet meteen leidend. Het totale bedrag zegt niet zo veel, exploitatie is belangrijker. Maar het gaat er om dat het goed wordt uitgelegd. Het totaalbedrag is wel van belang als moet worden uitgelegd wat het onze inwoners kost. Het gaat om verantwoording.
- Willen niet geconfronteerd worden met een plaatje van een gebouw, waarbij een inwoner vervolgens zegt: mooi gebouw, maar daar draait de samenleving toch niet voor op?
- Belangrijk om vinger aan de pols te houden wat betreft de financiën. Als het gaat om een centrumontwikkeling kan een totaal inzicht in verschillende geldstromen wel helpen.
- Let wel: het blijft één portemonnee, we willen weten wat het kost.
- Een financiële raming/overzicht van plussen en minnen gebiedsbreed helpt enorm. Dat helpt ook bij besluitvorming en dat helpt ook bij de verantwoording aan inwoners. Maak wel onderscheid tussen incidenteel geld en structureel geld.
- Plussen en minnen mag je niet tegen elkaar wegstrepen, maar het kan wel helpen bij het verkrijgen van inzicht en besluitvorming, ook als de opbrengsten pas later komen.
- Maatschappelijke baten zijn ook belangrijk om te weten, daarmee kan je deels verklaring wat iets mag kosten.

Rol gemeente bij herontwikkeling centrum/eigendommen

- In brede context heb je gewoon andere partijen nodig. Je kunt als gemeente niet alles zelf. Daarbij moet je de markt ook gelegenheid geven om tot een ontwikkeling te komen. De creativiteit zit in de markt.
- Let wel, marktpartijen hebben een financieel belang om te ontwikkelen. Als gemeente kun je meer sturen op maatschappelijk belang. Daarom is het belangrijk dat de gemeente sommige locaties ontwikkelt.
- Soms moet je iets verkopen om iets anders aan te kunnen kopen.
- Samenwerking is nodig voor een succesvolle gebiedsontwikkeling.
- Het is bekend dat de gemeente al jaren een conservatief grondbeleid voert. Daar stonden we ook achter, maar de gemeente mag best zelf ontwikkelen. Strategische aankopen sluiten we niet uit, maar ook ontwikkelaars kunnen we stimuleren.
- Durven wel een risico te nemen in de ontwikkeling van de locaties. Een actievere rol mag best. De markt is goed.
- Kunnen investeren als het gaat om unieke plekken, sleutellocaties. Kijk daarbij ook naar het maatschappelijk rendement.

Verlag werksessie Participatiegroep d.d. 28 september

28 september 2021, Oale Roadhoes Tubbergen

Uitgenodigd zijn afvaardiging van: Bibliotheek Tubbergen, Ondernemershart Tubbergen, Tubbergen Bruist, Aantal mensen die zich gemeld hebben met de petitie, Dorpshuis de Huve, Verdegaalhalgroep, Stichting Welzijn Tubbergen, Consultatiebureau, Politie.

Tijdens de werksessie zijn de aanwezigen gevraagd om hun mening te geven over de gewenste ontwikkeling van het centrum van Tubbergen. Aan verschillende tafels zijn ze met elkaar in gesprek gegaan en in dit verslag zijn de diverse uitspraken bij elkaar opgeschreven. Hierbij is geprobeerd om het zoveel mogelijk letterlijk te noteren, zodat de aanwezigen zich kunnen herkennen in de teksten. Sommige uitspraken zijn concreet, andere meer op hoofdlijnen.

De opbrengst van deze avond worden samen met de opbrengsten van de andere werksessies, de digitale vragenlijst en de bijeenkomst over de toekomst van de Verdegaalhal verwerkt in een totaalvisie. De bedoeling is dat deze eind oktober gereed is zodat we deze begin november kunnen delen met de geïnteresseerden.

Tafel 1 Kernwaarden en profiel

Ontmoeting

- Behoefte aan een brede visie voor lange termijn
- Centrumplein met meer horeca voor oud en jong
- Het is jammer dat een winkel als Die Grenze weg is gegaan
- Groen kan worden ingezet om ontmoeting te faciliteren, de schaduw kan worden opgezocht/
- Bepaalde ontwikkelingen kunnen gefaciliteerd worden door de overheid
- Een combinatie van binnen en buiten ontmoeten is goed
 - Buiten kunnen bijvoorbeeld bankjes worden neergezet waar mensen kunnen zitten.
- Tubbergen heeft niet de aanzuigende werking die andere plekken wel hebben
- De jeugd mist een ontmoetingsplek
- Het Glashoes zou ook ontmoeting hebben gefaciliteerd
- Met name de spontane ontmoeting is belangrijk
- In De Huve doen veel groepen los van elkaar hun ding, het zou mooier zijn als ze samen gingen werken.
- Er moet ook worden gedacht aan groepen die niet zo makkelijk meedoen in de samenleving.
- Een 'third place' is belangrijk voor ontmoeting. Een plek waar je naar binnen kunt zonder dat er iets van je gevraagd wordt.
 - Er is een plek nodig die laagdrempelig genoeg is om dit te realiseren, met meerdere functies.

- Winkels zorgen minder voor verbinding, je hebt hier een verplichting.

Gastvrijheid

- We zijn gastvrij voor onze eigen mensen, maar niet voor toeristen, daarom blijven deze weg. Alleen het Oale Roadhoes is een plek waar toeristen terecht kunnen.
- Gastvrijheid en dienstverlening versterken elkaar.
- In Tubbergen zijn 3 cultuurhuizen, je loopt hier niet makkelijk binnen. Er is ook te weinig, het zou beter zijn als er meer bij elkaar zat.
- Er moet ook plek zijn voor statushouders. Er is hier momenteel te weinig voor, enkel bij Vluchtelingenwerk kunnen ze terecht. In Denekamp zit in de bibliotheek een taalhuis, dit helpt met de integratie van statushouders.
- De bibliotheek hoort ook bij gastvrijheid.
 - Deze moet wel worden uitgebreid en gemoderniseerd.
- We moeten het noaberschap van Twente laten zien.
- Het eerste contact moet als gastvrij worden ervaren.

Dienstverlening

- Dienstverlening hoort in het hart van Tubbergen
- Een warme voorkant en een efficiënte achterkant is belangrijk
- Laat de gemeente Tubbergen blijven bestaan
- Zoveel mogelijk onder één dak, organisaties kunnen elkaar opvangen.
- Wel kijken naar wat er al is, zorg dat je niet organisaties ergens anders weghaalt terwijl die in principe op een goede locatie zit.
- Mensen moeten wel door personen geholpen kunnen worden, niet alles moet digitaal zijn.
- Een centrale hal is belangrijk voor dienstverlening.
- Het is een idee om te rouleren qua vergaderlocatie voor de gemeenteraad. Zo komt de raad ook in de verschillende dorpen.
 - Ambtenaren zouden ook meer zichtbaar moeten zijn in de dorpen.
- Je kunt momenteel niet pinnen bij de Rabobank en het is hier niet rolstoelvriendelijk.
- Dienstverlening moet ook op ouderen zijn ingericht.
- Het gemeentehuis en het politiebureau moeten zo laagdrempeling mogelijk zijn.
- Er moet ook privacy zijn voor bezoekers van het gemeentehuis.
- Handhaving is nu te weinig zichtbaar.
- Dienstverlening puur gericht op efficiëntie is niet klantgericht genoeg.

Profiel

- Tubbergen (dorp) is van oudsher een dorp met ondernemers aan de ene kant en inwoners aan de andere kant. De ondernemers waren vroeger dominant aanwezig, nu is dat wat minder.
 - Er is weinig cohesie.
 - Er wonen meer mensen van buitenaf
 - Hierdoor is het lastig om de buurt te stimuleren.

- Glasrijk is een mooi initiatief, maar glas is niet het profiel.
- Een andere groep vindt glas wel het profiel. Het zit in het DNA, bijvoorbeeld omdat het in het raam van de kerk zit.
- Het profiel is wel:
 - Landelijk
 - Centraal dorp
 - Veel faciliteiten bij elkaar, meer faciliteiten dan in andere dorpen.
 - Mooie natuur
 - Wandelgemeente
 - Warmte van de mensen
 - Bereidheid handen ineem te slaan
 - Plattelandsgemeente
 - Noaberschap

Levendigheid

- Inzetten op toerisme
- Centrumplein aanpassen
- Er is veel onduidelijkheid over wat levendigheid is.
- Levendigheid botst met wonen.
- Er moet levendigheid komen voor jongeren en de oudere toerist.
- Alles moet bij elkaar komen.
- Er moet een plek zijn waar letterlijk en figuurlijk beweging is. Een fontein is hier een voorbeeld van.
- Het terras moet autovrij worden.
- Voor de jongeren is in het centrum weinig te beleven. Dit leidt ertoe dat de jeugd naar keten gaat.
 - In dit soort keten is een cultuur van 'binge drinking'. In het centrum is er meer toezicht. Het is daarom belangrijk om meer levendigheid voor jongeren te faciliteren.
 - Jeugd moet ook zelf aangemoedigd worden om initiatief te tonen.

Draagvlak en participatie

- Het is goed om zo breed mogelijk informatie op te halen en breed te kijken naar het hele centrum.
- Er is momenteel genoeg inspraak nodig.
- Het is goed om het resultaat te delen met mensen die hebben meegepraat.

Tafel 2 Markt en Maatschappij

Sectoren en functies

- Het centrum is breder dan locatie gemeentehuis en Verdegaalhal. Kijk ook naar locatie Netwerk, Eeshofbos, Eeshof. Pak de scope van het Kansensplan Tubbergen Bruist. Als we nu een stap terug doen, doe dan een hele stap terug en bespreek het hele centrum, niet de helft.
- Betrek locatie Woningstichting bij de centrumontwikkeling.
- Het Raadhuisplein zoals het nu is met bieb, kerk, gemeente, is oké.

Ontmoeten

- Er is behoefte aan een groene ontmoetingsplek. Bijvoorbeeld een speelplek, een petanque plek. Dit hoort in het centrum, bijvoorbeeld rondom Verdegaalhal.
- Groen en Ontmoeting is goed voor het dorp. Toch is er enige twijfel, zit het in Tubbergs DNA om ergens te gaan zitten? Aan de Schubertstraat werkt het wel heel goed.
- Voeg functies toe die er voor zorgen dat mensen er komen en verblijven.
- Voeg Cultuur toe in het centrum, theater, bioscoop, kunst
- Er is behoefte aan meer Cultuur, Kunst, een publieke plek voor ontmoeting en vermaak. Voor bezoekers en eigen inwoners.
- Voeg een ontmoetingsplek toe
- Haal de jeugd uit de keet met activiteiten, een sociale ontmoetingsplek, third place, makers space, organiseer activiteiten.
- Door de verenigingen en activiteiten uit de Huve naar het centrum te halen creer je ook een ontmoetingsplek. Een plek waar de loop in zit en waar mensen makkelijk samenkomen. Maar ook een plek voor voorstellingen, bandjes, dans en zang.
- De bieb en kerk kunnen plek bieden aan deze sociale ontmoetingsplek.

Woningbouw

- Woningbouw op locatie Verdegaalhal, denk aan starters of ouderen.

Horeca

- Horeca mist in het centrum, voeg dat toe aan het Raadhuisplein
- Voeg een terras toe.
- Toevoegen van Horeca in verschillende vormen: uitgaansgelegenheid, maar ook laagdrempelig eten en drinken.
- Een hotel hoeft niet in het centrum. Doe dat op een plek waar je dichtbij kunt parkeren.
- Het Raadhuisplein is voor horeca en terras. Gemeente moet de mogelijkheid bieden aan het hele plein en 1 ondernemer verleiden om te komen. Van daar de markt laten bepalen of het kan groeien.
- Een viszaak kan een goede toevoeging zijn in Tubbergen.
- Horeca kan ook op locatie Verdegaalhal of omgeving, daar was het vroeger ook (hotel Nijenhuis)
- Geen Horeca op of rond locatie Verdegaalhal, want dat geeft overlast.

- Meer Horeca aan Raadhuisplein.
- Verplaats alle horeca van buiten het centrum (Marcant, Fox/de Kroeg, Bodeke/Peper en Lepels), naar het Raadhuisplein. Zo hoef je niets toe te voegen aan Tubbergen.
- Bioscoop in het centrum is ook een optie.

Evenementen

- Evenementen aan het Raadhuisplein.
- Behoud de evenementen in het centrum en breidt ze uit. Denk aan wandel- en fietsevenementen.
- Biedt plek voor evenementen

Verkeer

- Haal het verkeer uit de Grotestraat en maak het centrum verkeersluw.
- Maak de Grotestraat verkeersluw, dan kan bijvoorbeeld Jut en Jul het terras groter maken.

Kantoren

- Geen kantoren, behalve de gemeente.
- Wat we aan functies ook toevoegen, zorg dat het voor inwoner en bezoeker in alle segmenten aantrekkelijk is.

Winkels

- De indeling van de winkelstraat moet beter, geen grote fietswinkels, podotherapie en fitness in de winkelstraat.

Dienstverlening Gemeente

- Een gemeentehuis hoort met alle functies in het centrum. Omdat het van oudsher zo was, maar het mag ook statuur hebben. Het is de zetel van de democratie. Dat moet herkenbaar en mag uitstraling hebben.
- In ieder geval de baliefunctie hoort in het centrum. Afspraken en vergaderingen kan op afspraak en op andere locaties.
- Alle functies van de gemeente horen onder één dak. Samenwerken onder 1 dak zorgt voor integraal werken, dat kan een voordeel zijn.
- Persoonlijk contact, balie, kantoor, etc horen allemaal onder een dak.
- Gemeente hoort in het centrum, met alle functies die er nu ook zijn.
- De Rabobank is ook al verdwenen, laten we de gemeente behouden, voeg eventueel functies toe om het toekomstbestendig te maken door synergie effecten.
- Politie(steenpunt) hoort ook in het centrum van Tubbergen.
- Als je een wethouder spreekt zit er ook altijd een ambtenaar bij, dus bestuur en ambtenaren uit elkaar huisvesten geeft alleen maar reisbewegingen. Zet alles bij elkaar.
- De raad kan prima in de dorpen in Kulturhusen vergaderen.
- Ambtenarij moet efficiënt gehuisvest zijn, dat mag ook elders in het dorp.
- Ambtenaren kunnen ook zitting hebben in de dorpen, vergroot ook de zichtbaarheid.
- Verplaats Gemeentehuis naar de Verdegaaalhal locatie.

- Het gemeentehuis hoeft niet perse in het centrum. Het moet bereikbaar en toegankelijk zijn.
- Werkhouding speelt ook mee in de uitstraling van de gemeente.
- Een dienstverlenende en gastvrije houding zorgt ook voor laagdrempeligheid.
- Dienstverlening is ook mensenwerk

Dienstverlening en samenwerking Sociaal Domein

- Als je bieb en organisaties in Sociaal Domein (Gemeente, SWTD, Vluchtelingenwerk, etc) laagdrempelig wilt dan moet je het in het centrum houden, dan voegt het wat toe. Dat moet je niet wegstoppen.
- In het centrum hoort een laagdrempelige plek waar iedereen (kleine beurs, sociaal minder sterk) een plek heeft waar je zo binnen loopt.
- Laagdrempelig is belangrijk. Zowel fysiek als qua emotie. Dat je er makkelijk binnen loopt, gevoelsmatige lage drempel.
- Onderschat de emotionele laagdrempeligheid niet. Doordat het op een herkenbare plek in het centrum zit, met meerdere functies in één gebouw wordt het laagdrempelig.
- In het centrum heb je meer aanloop dat is goed voor de herkenbaarheid, de zichtbaarheid vergroot ook als je meer onder één dak zet. Dit hoort dus zeker in het centrum.
- Zowel fysiek als qua beleving moet het laagdrempelig en toegankelijk zijn.
- In de oude Rabobank (nu Weusthuis) zat vroeger het zorgloket apart van de rest van de ambtenaren. Dat moeten we nooit weer willen, erg onwenselijk. Dat was in alles een minderwaardige plek ten opzichte van het bestuur en de rest van de gemeentelijke organisatie. Als je daar kwam dan mankeerde er echt wat was de beleving.
- De Huve heeft nu weinig kruisbestuiving op huidige locatie. Dat kan door het toevoegen en samenvoegen van functies, bijvoorbeeld horeca.
- Het (gemeente)huis kan in de avond een andere functie hebben dan in de avond.
- Samenwerking onder 1 dak werkt, het is duidelijk wat waar is, zonder doorverwijzing van kastje naar de muur.
- Er moet meer onder één dak worden samengewerkt, dat missen we nog. De eerste signalen van Schakel laten al zien dat het kan werken.
- Alles bij elkaar in 1 omgeving heeft een meerwaarde: snel, makkelijk en duidelijk voor de mensen die het nodig hebben.
- Alles dicht bij elkaar is voorwaarde voor snelle samenwerking en verlaagt de drempel voor de 'klant'.
- Samen optrekken en fysiek bij elkaar is een vereiste. Alleen dan bereik je goede kruisbestuiving.

- Dat hoeft niet altijd structureel, elkaar treffen kan ook op afspraak.
- Zet in ieder geval de frontoffice bij elkaar, het loket, waar de eerste klantcontacten zijn.
- Hoe korter bij elkaar hoe beter. Bij het koffieapparaat is er het beste contact.
- Samenwerking kan beter en gezamenlijke huisvesting faciliteert dat, daar zien we voordelen in.
- Leg uit dat samenwerking goede dingen oplevert. Een duur Glashoes is lastig te verkopen als op thuiszorg gekort wordt. Terwijl een Glashoes gedachte juist kan helpen om te besparen.

Tafel 3 Fysieke omgeving

Stijl

- Authentieke landelijke stijl
- Strakke stijl
- Karakteristieke stijl zoals Ootmarsum
- Een gebouw moet toegankelijk en verwelkomend zijn
- Gezellige uitstraling is belangrijk
- De uitstraling en beleving moet een combinatie zijn
- De boombakken zijn qua uitstraling niet mooi
- De gevels moeten in de oude staat teruggebracht worden
- De gevels in de Grotestraat terugbrengen in de oude staat, zoals ze ook in Ootmarsum hebben gedaan
- Het gevelfonds moet weer in leven worden geroepen
- Architect Friso Woudstra eens vragen, hij kan gebouwen ontwerpen die 300 jaar mooi blijven
- Het Raadhuisplein moet een horecaplein worden, met bankjes voor iedereen die gewoon even wil zitten
- Het gebied tussen de Verdegaalhal en de Oude Markt moet worden ge-herinricht
- De oude Plusmarkt moet hierbij ook betrokken worden
- Supermarkten uit het centrum, die mogen wel op het bedrijventerrein
- Er moet iets komen voor de jeugd. Een plek waar iets voor hen georganiseerd wordt, zoals bijvoorbeeld een Shared Space met een werkplaats waar ze kunnen knutselen
- Geen grote bouwvolumes in het centrum
- Kleinschalig wonen in het centrum

Groen

- Meer en stevig groen, een combi van bomen met laagblijvend groen
- Meer bomen in het centrum
- Als er door de aanpak ruimte vrij komt, moet die worden ingericht met een parkachtige gedachte; veel ruimte en groen
- In de Molenstraat en de Pastoor Bloemenstraat moet het groen behouden worden
- Bij groen hoort ook onderhoud! Dit ook meenemen in het totale plan
- Er moeten meer evenementen worden aangetrokken om de jeugd te trekken
- Een (beweeg)tuin in het centrum waar je buiten kan zijn in het groen, waar je mensen kan ontmoeten en lekker kan zitten op een bankje
- Er moet een 'beweegroute' komen, een wandelpad waarbij je onderweg allerlei beweegactiviteiten tegenkomt

Kunst en andere objecten

- De Glasboom is heel erg lelijk
- Een damtafel en een schaaktafel, waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en een spelletje doen
- Jeu de boules baan
- Wifi in de buitenruimte
- Een waterpomp in het centrum als kunstobject dat past bij het dorp Tubbergen
- Een fontein op het Raadhuisplein die verplaatsbaar is of is verborgen in de stoeptegels zoals de fontein in Denekamp voor het gemeentehuis

- Een 'piano-pad' om te wandelen, net zoals je weleens ziet bij roltrappen. Dat elke tegel een ander geluid geeft. Dit nodigt uit tot bewegen
- Reclametegels

Ontmoeting

- Er moet een hangplek komen voor ouderen, met een afvalbak erbij

Participatie

- Er moet meer groen op het Raadhuisplein. De bomen moeten dan strategisch worden geplaatst zodat ze niet in de weg staan. De plek moet je bepalen in overleg met evenementenorganisatoren
- Bij de inrichting van het groen mensen betrekken door hen een aantal plaatjes te laten zien, waarbij ze mogen aangeven wat ze daarop anders zouden willen zien
- Er moeten evenementen worden georganiseerd waarbij de plaatselijke ondernemers betrokken worden (eten + drinken)
- De jeugd vragen wat zij belangrijk vinden voor het centrum

Verkeer

- Geen auto's op het Raadhuisplein
- De auto's pas wegdoen als horeca en terrassen op het plein zijn aangelegd
- De Grotestraat moet verkeersluw worden
- Geen auto's in de Grotestraat
- Het centrum moet toegankelijk zijn voor rolstoelen, dus geen reclameborden e.d. op de stoep
- Het centrum moet toegankelijk zijn voor paard en wagen. We zijn een paardengemeente, dit draagt bij aan beleving van sfeer
- Het 'dorpssommetje' moet duidelijker worden aangegeven
- Er moeten meer wandel- en fietsroutes in en rond het dorp komen

Verlag werksessie Inwoners over Centrumberaad d.d. 6 oktober

6 oktober 2021, Oale Roadhoes Tubbergen

Er is een open uitnodiging verzonden via diverse kanalen.
Er waren ongeveer 40 deelnemers.

Tijdens de werksessie zijn de aanwezigen gevraagd om hun mening te geven over de gewenste ontwikkeling van het centrum van Tubbergen. Aan verschillende tafels zijn ze met elkaar in gesprek gegaan over drie thema's. In dit verslag zijn de diverse uitspraken bij elkaar opgeschreven. Hierbij is geprobeerd om het zoveel mogelijk letterlijk te noteren, zodat de aanwezigen zich kunnen herkennen in de teksten. Sommige uitspraken zijn concreet, andere meer op hoofdlijnen. Sommige gesprekken over één thema werden vervolgd aan een andere tafel en thema. Hierdoor is er soms enige overlap in de verslagen van de verschillende thema's.

De opbrengst van deze avond worden samen met de opbrengsten van de andere werksessies, de digitale vragenlijst en de bijeenkomst over de toekomst van de Verdegaaialhal verwerkt in een totaalvisie. De bedoeling is dat deze eind oktober gereed is zodat we deze begin november kunnen delen met de geïnteresseerden.

Thema 1 Kernwaarden en profiel

Ontmoeting:

- Plein voor het gemeentehuis moet een horecaplein worden
- Extra aandacht voor de jeugd, men gaat nu massaal naar Almelo, hier is niets te doen.
- Belangrijk om een visie te hebben voor de langere termijn
- Waarom op de A-locatie geen horeca, moet kunnen, ga naar B locatie voor ambtenaren en een loket functie
- Inwoners moeten elkaar treffen op bv een markt, maar toeristen ook.
- Horeca verplaatsen naar centrum, belangrijk voor ontmoeting
- Denk hierbij wel aan de overlast, maar je weet als je in het centrum woont dan is er meer lawaai
- Graag samenwerking voor de verschillende activiteiten, die nu plaats vinden in de Huve
- Spontaan binnen lopen in een dorps/cultuurhoes zonder drempels
- Ook aandacht voor filmhoes, geeft het een karakter waar mensen graag komen
- Denk wel aan de kleinschaligheid van Tubbergen. Dorpen moeten ook leefbaar blijven
- Muziek in een muziekkoepeel, is al veel op muziek gebeid, denk aan de koren (45) en de harmonieën (8)
- Duidelijkheid over wat er waar te vinden is ontbreekt. Bovendien is het nu te versplinterd.

- Zorg voor 1 plek waar ontmoeting mogelijk is, dat wordt een magneet. Denk aan een combinatie van bieb, VVV, gemeente, theater, allerlei laagdrempelige functies. Waar voor zowel inwoner als bezoeker iets te bieden is. En waar je ook even rustig kunt kletsen.
- Kulturhus in Borne is een goed voorbeeld van ontmoetingsplek, dat willen we in Tubbergen ook. Simpel, laagdrempelig, toegankelijk binnen, maar het gebouw mag best iets statig zijn.

Gastvrijheid:

- We missen een VVV, jammer dat deze weg is
- Toeristen blijven weg, er is te weinig vertier, alleen zo nu en dan een evenement is niet genoeg
- Buitenstaanders ervaren Tubbergen (gemeente) als gastvrij
- Tubbergen is het grootste dorp maar de Huve enzo zijn niet zo toegankelijk, waarom zit men niet bij elkaar
- Bibliotheek is nu niet zo toegankelijk, loop je niet zo gemakkelijk binnen, fijn dat dat anders gaat worden
- We moeten profiteren van elkaars dorpen, ieder heeft zijn eigen kracht
- Als er concretere plannen komen, laat dan de gebruikers het testen. Is het handig, werkt het, voelen we ons er thuis? Niet alleen voor uitstraling gaan.
- Gastvrijheid komt ook door en gevarieerdheid in winkels, in combinatie met Horeca en terras.

Dienstverlening:

- Centrale diensten aanbieden in het centrum van Tubbergen voor alle inwoners
- Frontoffice, allemaal bij elkaar, een loket, maar backoffice kan op andere plaats
- Organisaties bij elkaar, kunnen elkaar versterken
- Laagdrempelig en ook voor rolstoelers toegankelijk
- Gevoelsmatig moet je goed geholpen worden
- Nu teveel op afspraken, graag vrije inloop
- Ouderen kunnen nog niet alles digitaal. Moeten aan een loket geholpen worden
- Huis van de samenleving lijkt op Glashoes concept
- Glashoes heeft mensen op verkeerde been gezet, naam is fout, teveel is aan een gebouw gedacht, te weinig aan het idee wat er achter zit.
- Dienstverlening hoort in het centrum, dat mag met een bepaald cachet.
- Dienstverlening is meer dan gemeente en welzijn, een combinatie met commerciële functies erbij heeft meerwaarde. Zorgt voor meer loop en ontmoeting.
- Dienstverlening mag best in combinatie met ontmoeting en gastvrijheid, ook op 1 plek in 1 gebouw.

Profiel:

- Een moeilijke vraag, we zijn zoveel, we hebben rust, ruimte, prachtige natuur, mooi coulisselandschap,
- Groen en natuur kenmerkt Tubbergen

- Natuur, rust en stilte
- Jammer dat VVV weg is
- Ook plek voor heemkunde, nu staat alles bij een particulier thuis
- Actief dorp, wordt veel georganiseerd
- Niets te doen in Tubbergen, te saai
- Vertrouwelikheden en geborgenheid straalt Tubbergen uit.
- Vriendelijkheid van de mensen, dat is iets wat bezoekers opvalt als ze hier komen.
- Tubbergen kenmerkt zich door gemoedelijkheid, dit is dorpsoverstijgend.
- Noaberschap is belangrijk
- Het rijke verenigingsleven in alle dorpen in de gemeente, dat is ook iets waar we trots op kunnen zijn. Met name sport zit in ons DNA, we zijn een sportieve gemeente. Dat kan ook een trekkende functie hebben.
- Glas is geen profiel, maar een prachtig evenement, waar je meer mee kunt, ga het uitspreiden over het jaar, dan wordt het vanzelf een profiel
- Glas is elitair, aapjes kijken tijdens Glasrijk Tubbergen. Dat is niet iets van de autochtone Tubbergernaar.
- Glas is wel iets dat Tubbergen op de kaart zet, waar we bekend om zijn.
- Carnaval is iets dat in alle dorpen voorkomt en met de verlichte optocht samen komt in het dorp Tubbergen. Zonder omliggende dorpen is er geen mooie verlichte optocht.
- Paarden is ook wel iets dat typisch is voor onze gemeente
- Motorracen is iets dat veel mensen roepen als je zegt dat je uit Tubbergen komt (wel de iets oudere generatie)
- Tubbergen is ook een toeristische gemeente.
- Het dorp Tubbergen kent minder gemeenschapszin dan de omliggende dorpen. Er is veel import. Terwijl juist die import veel in besturen zit en veel in verenigingen doet. Een deel van de import trekt nog naar de kleinere dorpen (terug).

Levendigheid:

- Mag meer reuring komen, soms te saai
- Waarom de ondernemers niet op een lijn te krijgen zijn, zorgen voor levendigheid in het dorp, bv koopzondag
- De middenstand is het niet snel eens, kijk naar openingstijden. Als dat al niet lukt, dan lukt samen zorgen voor levendigheid ook lastiger.
- Plein voor gemeentehuis aanpakken, daag horeca uit om hierop en hierin te investeren
- Levendigheid kan botsen met mensen die in het centrum wonen
- Graag dingen bij elkaar brengen.
- De omliggende dorpen hebben ook een functie voor het dorp Tubbergen. Zonder de kerkdorpen was er geen verlichte optocht. En veel feesten vinden in de dorpen plaats.
- Wat we gaan doen moet de ziel van Tubbergen hebben, kleinschalig en functioneel zijn.

Draagvlak en participatie;

- Goed om informatie breed op te halen, maar nu moet er dan ook iets meegedaan worden
- Iedereen naar de zin maken krijg je nooit
- Tubbergen is wel goed bezig om inwoners overal bij te betrekken
- De gemeenteraad mag best een keer een besluit nemen en daar bij blijven. Het voelt alsof we een heel proces over doen, terwijl het oorspronkelijke plan best prima was.
- De raad moet de inwoners erbij slepen, de raad moet de inwoners wakker schudden. Anders ligt er straks een plan en roepen er weer mensen dat ze er niet bij betrokken zijn terwijl ze die kans wel hadden.
- Inwoners worden pas wakker als het concreet wordt. Dat is niet eerlijk voor de mensen die wel van begin af aan mee denken en helpen, als het op basis van de late roepers wordt teruggedraaid.

Sectoren en functies

Horeca, levendigheid en verblijf

- Er wordt een pleidooi gehouden voor een centrumgebied dat rolstoel-, rollator- en fietsvriendelijk is. De huidige toegankelijkheid wordt betwist. Als je gastvrij wilt zijn moet dit aspect sterk verbeteren. Dit gaat niet direct over het toevoegen van nieuwe functies, maar wel over het in brede zin kunnen bewandelen/betreden van het centrum.
- Verblijfsfuncties kunnen worden toegevoegd. Het gaat om bijvoorbeeld bankjes, waar mensen kunnen verpozen. Rondom de markt wordt het als voldoende beschouwd, maar op andere plekken schiet het centrum te kort.
- Op basis van voorgaande twee opmerkingen; indien een toegankelijker gebied ontstaat met meer ruimte om te verblijven wordt verwacht dat de toeristische aantrekkelijkheid 3x zo hoog is dan nu.
- Men mist horeca aan het centrumplein. Toeristen fietsen langs het 't Oale Roadhoes, zien dat het vol zit, fietsen door op zoek naar andere gelegenheden, vinden die niet, komen vervolgens weer terug bij het 't Oale Roadhoes. Indien er dan geen plek is ben je deze toeristen kwijt.
- Er mag meer horeca aan het plein mét een zichtbaar toeristisch informatiepunt. Waarom? Dat is een vorm van gastvrijheid; toeristen vriendelijk kunnen ontvangen en informeren.
- Het huidige plein is uitermate geschikt om leefbaarder te maken. Dat betekent meer horeca toevoegen.
- Om meer horeca aan het plein te krijgen kunnen andere bestaande horecaondernemers verhuizen.
- Toeristen zoeken rust, daar hoort daghoreca bij.
- Neem met betrekking tot horeca een voorbeeld aan Oldenzaal en Ootmarsum. Dit zijn goede voorbeelden waar een concentratie van horeca leidt tot meer levendigheid.
- Wat betreft de omvang van een horecaplein mag niet verwacht worden dat het Raadhuisplein helemaal vol komt met horeca, maar het mag groeien. Een plein rondom vol met horeca heeft ook geen bestaansrecht.
- Om te beginnen kunnen er 2 a 3 zaken bij komen. De markt regelt de rest. Meer horeca trekt ook meer andere horeca/ondernemers aan.
- Als het gaat om horeca dan hebben we het bijvoorbeeld over horeca voor mensen van middelbare leeftijd. Dat zijn ook gelegenheden die later op de avond een plek bieden aan jongeren.
- Er is behoefte aan een bruin café, waarvan je zegt: ik fiets er toch even heen voor een drankje.
- De jeugd van ca 18 jaar heeft ook een plek nodig.
- Er is naast 't Oale Roadhoes al wel horeca zoals bijvoorbeeld MarCant en De Kroeg. Ook wordt 't Bödeke genoemd. Maar dit ligt verspreid. Horeca zou geclusterd moeten worden.
- Het is ook te makkelijk om te zeggen dat horeca die eindigt te bestaan moet worden opgevuld met woningen. Er moet meer worden gedaan om horeca te behouden.

- Toon lef als gemeente om de horecaondernemer te verleiden om naar het centrum te komen!
- Een goed hotel kan ook een mooie toevoeging zijn. Waarom? Om toeristisch van toegevoegde waarde te zijn moet je mensen ook een bed kunnen bieden. Dit verdient Tubbergen. Droste's is te ver weg. Hoeft niet in het centrum, maar wel op loopafstand van het centrum. De toevoeging van een hotel speelt wel bij de mensen in het dorp.
- Een hotel hoort niet aan het Raadhuisplein, de vele evenementen geven onrust voor de bezoekers en parkeren wordt lastig in de buurt.
- Tubbergen heeft na 18.00 uur levendigheid nodig. 's Avond doet het centrum 'doods' aan. Daar moet echt wat aan gebeuren!
- Aan het Raadhuisplein heb je nu twee functies waar 's avonds niets meer gebeurt; de kerk en het gemeentehuis.
- Evenementen horen in het centrum thuis, dat moeten we behouden. Het Raadhuisplein ligt hiervoor als locatie voor de hand. Dat plein moet die mogelijkheid blijven bieden.

Toeristisch punt

- Huidig toeristisch punt is niet vindbaar.
- Een fysiek punt voor toeristische informatie is gewenst. Het zit in ons DNA om gasten vriendelijk te ontvangen. Men weet nu niet waar het is. Een zelfstandige 'winkel' staat gelijk aan gastvrijheid. Als je nu een kaart wil van de Tubbergse fietsroutes kun je die niet krijgen. (In Ootmarsum wel).
- De politiek is er debet aan geweest dat het informatiepunt (VVV) is wegbezuinigd. De gemeente moet dit gewoon betalen. (Over dit punt zijn de meningen aan de tafels verdeeld).

Water en andere objecten

- De afwezigheid van waterpartijen wordt als een gebrek ervaren. Er mag een fontein komen.
- Met wat kleinere elementen in het centrum zoals bankjes krijg je al meer mensen. Het gaat om buitenverblijfplekken, waar mensen graag zijn. Kunstuitingen of culturele elementen zijn ook gewenst.
- Water trekt mensen. Denk ook aan kinderen die altijd willen spelen rondom waterpartijen. Een waterpartij (in bescheiden vorm) van bijvoorbeeld 20 bij 20 meter heeft enorm veel aantrekkingskracht. Voorwaarde is wel dat als dit gelegen is op het plein waar (17x per jaar) evenementen plaatsvinden het afgedekt moet kunnen worden. Dat zou nog wel eens lastig kunnen zijn.
- De route tussen de Verdegaaal en het plein is ook een mooie plek voor water.

Woningbouw

- Binnen het centrumplan is het toevoegen van woningbouw ondergeschikt. Dat wordt weinig belangrijk gevonden. Het gaat om belangrijke locaties (omgeving Raadhuisplein en omgeving Verdegaaalhal). Voor woningbouw zijn genoeg andere plekken.
- We moeten de jongeren in de gemeente houden. Daar is woningbouw voor nodig. Gemeente heeft genoeg plekken om hierin te voorzien.

- Grond/locaties die vrijkomen in het centrum moeten niet meer direct worden dichtgezet met appartementen. Dat staat er dan 50 jaar of langer, waardoor er verder niets meer kan.
- Er is een grote behoefte aan meer woningen in Tubbergen, voor senioren en starters. De locatie maakt niet uit.
- De locatie Verdegaaalhal is geschikt voor woningen in het groen.

Veiligheid en verkeer

- Kijk ook naar een autoluwe zone in het centrumgebied.
- Bij De Eendracht is het gevaarlijk. Voorgesteld wordt om de bomen aan De Eendracht/Oude Markt te laten verwijderen.
- Een deel van de winkelstraat mag autovrij worden gemaakt.
- Mocht de Aldi verplaatst worden, dan behoudt de oude parkeerplaats wel zoveel mogelijk.

Profilering en cultuur

- Er moet worden gewerkt aan een profilering. Dat kan 'glas' zijn, ook al zit glas niet in het DNA. Het kan een belangrijke factor zijn voor de marketing van Tubbergen. Daarbij moet je rekening houden dat het over de jaren heen moet groeien om het tot je DNA te laten behoren. Zo is Ootmarsum uiteindelijk ook uitgegroeid tot een kunststadje.
- Er is ook behoefte aan culturele voorzieningen. Denk aan een filmhuis zoals in Denekamp. Een filmhuis met een specifiek aanbod dat je niet in de grote steden/bioscopen vindt, kan zeker wat toevoegen aan het dorp dan wel de gemeente.
- Er zijn ook ideeën om juist wel een bioscoop te realiseren. Een ondernemer is al geruime tijd met de gemeente in overleg. Hier is een markt voor. De locatie van de huidige bibliotheek wordt als geschikte locatie genoemd.
- Ook worden invullingen genoemd zoals een muziekkoepeel, podium, muziekprieel.
- Er is behoefte aan een expositieruimte, eventueel in combinatie met de VVV. Zodat er ook in de winter en bij slecht weer wat te zien of te doen is voor bezoekers.

Zorg

- Hebben wij 'zorg' nodig in het centrum (huisvesting voor zorgbehoeftigen)? Vinden wij dat belangrijk? Misschien. Is een optie, maar hoeft niet per se. Kan wellicht beter aan de rand bij bestaande locaties. Ga versnippering tegen.

Supermarkt

- Er wordt gevraagd of er een derde supermarkt kan komen. Dit brengt meer bezoekers in het centrum en een hoger servicelevel. Daarbij zorg concurrentie ook voor een breder aanbod. En daar profiteren de burgers van.
- Op voorgaand punt wordt gereageerd dat uit onderzoek blijkt dat deze ruimte er niet is in de markt. De concurrentie is dan te groot, met misschien leegstand als gevolg. Winkels zouden elkaar juist moeten versterken.
- Het verplaatsen van de Aldi naar locatie Verdegaaalhal is een kans die we moeten aangrijpen. Een gewenste vergroting van de Aldi is dan ook mogelijk en maakt deze toekomstbestendiger.

- Voorwaarde is wel dat er geen extra vierkante meters winkeloppervlak komen in Tubbergen, hierdoor zal de huidige Aldi locatie een andere bestemming moeten krijgen.
- Een clustering van de twee supermarkten met een kleine uitbreiding (Plus doet dat al) kan een goede trekker zijn voor het centrum van Tubbergen, dit blijkt uit meerdere onderzoeken.

Algemeen

- Als gemeente moet je zelf het heft in handen nemen om tot ontwikkeling te komen. Niet overlaten aan projectontwikkelaars. Doel moet zijn om 'de toekomst' te regelen. Er liggen nu kansen.
- Overheid moet verwervend optreden.
- Kijk ruim, gemeente neem initiatief, toon lef en verantwoordelijkheid en koop locaties strategisch aan. Anders wordt je afhankelijk van de markt.
- Bij de invulling van de Verdegaalhal moet je een afweging maken tussen enerzijds woningbouw of anderzijds een invulling waar de gemeenschap wat aan heeft en dan bij voorkeur in het groen. Er is dus behoefte aan een duidelijke visie.
- Ook wordt er aangegeven dat gemeente partijen mag uitdagen. In de zin van: dit is de locatie: kom maar met je plan.
- Als je een goede visie hebt kunnen marktpartijen binnen die visie ook tot ontwikkeling komen.
- Ontwikkel het centrum als geheel, zorg dat er verbinding komt van Verdegaalhal tot Gemeentehuis. Dit kan door er 1 architect of tekenbureau op los te laten en beide locaties in te laten richten. Geeft het eenzelfde uitstraling.

Dienstverlening gemeente

De vraag of een vorm van gemeentelijke dienstverlening in het centrum thuishoort leidt tot voorstanders en tegenstanders.

Niet in het centrum:

- Geen enkele gemeentelijke dienst hoeft in het centrum. Bereikbaarheid is een belangrijk item, maar het is niet van deze tijd om te stellen dat een gemeentehuis in het centrum thuishoort. Dat is 'oud denken'.
- Voorbeeld: naast Brugman (Manderleygebouw) is nog een goede locatie voor de gemeente.
- 80% van de mensen komt nooit in een gemeentehuis, daarom hoeft een gemeentehuis niet in het centrum.
- Gemeentehuis hoeft niet groot, wie dat vindt is te vastgeroest in stijl en status.
- Mooi goedkoop kantoorgebouw op industrieterrein.

Rand van het centrum:

- Het kan wel dicht nabij het centrum, maar niet op een A-locatie.
- In de frontoffice (met balies) komen mensen samen, dat moet een aantrekkelijke toegang zijn.
- Als het gaat om de locatie van een gemeentehuis mag dit best aan de rand van het centrum, met het frontoffice naar het centrum gericht en de backoffice daarachter, minder zichtbaar.

Functies:

- De combinatie van een gemeentehuis met een Kulturhus is een goede optie. Kijk naar Borne. Zorgpartijen kunnen ook daar bij in.
- Bestuur/balie/ambtenarij moeten wel bij elkaar blijven op één locatie. Dat is voor de synergie. Hierbij kun je ook denken aan de toevoeging van zorgpartijen.
- De functies die een gemeente biedt, van balie tot bestuur, horen bij elkaar. Die moeten op één locatie.
- Bereikbaarheid en toegankelijkheid is belangrijk, de locatie maakt minder uit.
- Een bieb moet in een omgeving met reuring en bezoek, een combinatie met gemeentehuis zou een unieke kans zijn voor beide. Voor laagdrempeligheid, vindbaarheid.

In het centrum:

- De gemeentelijke diensten passen allen gezamenlijk prima in het centrum, maar het is enorm van belang hoe het gebouw er uit ziet.
- De gemeentelijke dienstverlening past in het centrum als het gebouw past bij het dorpse karakter.
- Een gemeentehuis gecombineerd met andere functies kan leiden tot veel aanloop. Dan hoort het wel thuis in het centrum. Daar profiteren andere winkels en ondernemers ook weer van.
- Een reden om een gemeentehuis in het centrum te houden is de aanloop die een gemeentehuis met zich meebrengt. De bezoekers zorgen ook voor een stukje levendigheid.
- Een gemeentehuis in het centrum is herkenbaar. En daar zijn ook de andere voorzieningen en winkels. Denk ook aan mensen die het centrum bezoeken voor meerdere doelen. Een gemeentehuis met verschillende functies past daar goed in.
- Wat betreft een nieuw gemeentehuis is er 'licht' nodig. Dat gaat over de uitstraling van het pand. Wat betreft de locatie hoeft dat niet de huidige locatie te zijn. Locatie Verdegaalhal is ook een optie, zodat je aan het plein meer ruimte vrijspeelt voor horeca.
- Wat ga je doen met de plek van het huidige gemeentehuis als het gemeentehuis elders komt. Je laat dan een groot gat achter dat je niet zomaar opvult met bijvoorbeeld horeca.
- Het concept van het Glashoes met alle functies onder 1 dak heeft een grote meerwaarde in het centrum. Dit zorgt voor een laagdrempelige ontmoetingsplek. De plek en de vorm staat wel ter discussie.
- Een Glashoes met als aanvulling commerciële horeca en VVV zou perfect zijn. Gooi het niet weg, voeg er juist wat aan toe.
- Samenwerking onder één dak leidt tot een efficiëntere dienstverlening en ook tot een makkelijker vindbare locatie.
- Opsplitsen van de gemeentelijke diensten leidt tot extra reisbewegingen en minder efficiëntie. Dan moet de ambtenaar van het industrieterrein naar de wethouder in het centrum, dat moeten we niet willen.
- Het gemeentehuis nu trekt tienduizenden bezoekers per jaar, de mensen die roepen dat je er alleen komt voor een paspoort elke 5 jaar weten niet half wat er allemaal gebeurt. Die loop en bezoekers levert ook wat op voor een centrum, gebruik dat in plaats van het weg te stoppen.

- Het gezondheidscentrum in de Eendracht geeft ook al extra bezoek en meer reuring die goed is voor ondernemers. Dit is nu al de ervaring van enkele ondernemers. De bezoeker loopt sneller ook even naar een winkel voor bijvoorbeeld een verzorgingsproduct.

Thema 3 Fysieke omgeving

1. Parkeren.

a. Raadhuisplein:

- Veel gehoorde opmerking. Maak Raadhuisplein autovrij . Er is voldoende parkeergelegenheid bij Plus en de parkeerruimte bij sporthal/zwembad. Geef met borden duidelijk aan waar mensen de auto kwijt kunnen worden.
- Zo min mogelijk parkeren op het Raadhuisplein.
- Maak het hele centrumplein verkeersluw voor auto's. Maak het aantrekkelijk voor fietsers en wandelaars om de terrassen te bezoeken. Denk aan laadpalen, fietsrekken, etc.

b. Grotestraat.

Meningen over autovrij maken zijn verdeeld.

Middenstand

Vanuit de Middenstand wordt het volgende aangegeven. Tubbergen is een dorp waar men snel de boodschappen doet, klanten moeten de auto vlakbij de winkel kunnen parkeren om snel een boodschap te kunnen doen. Tubbergen is geen plaats waar je een middag gaat winkelen zoals bijvoorbeeld in Enschede en Hengelo. Dan weet je dat je te maken krijgt met betaald parkeren en dat je een eindje moet lopen voordat je in het winkelcentrum bent. Als je de Grotestraat autovrij maakt, dan levert dat omzetverlies op voor de winkels aan de Grotestraat. Eventueel kun je wel vrachtwagens weren uit de Grotestraat.

Andere meningen.

Maak de Grotestraat autovrij. Investeer in uitstraling om de straat aantrekkelijk te maken voor winkelend publiek. Van belang is dat er voldoende parkeergelegenheid is op loopafstand. De loopafstand van de parkeerruimte bij de sporthal/zwembad naar het winkelcentrum is prima te doen. Deze afstand kan geen drempel zijn om geen boodschappen te doen bij de winkels aan de Grotestraat.

c. Overige opmerkingen over parkeren

- Alle inwoners moeten goed bij het gemeentehuis kunnen komen
- Parkeren op Wentrup locatie, kan een optie zijn.
- Belangrijk wordt gevonden dat winkelen en verblijven in de Grotestraat belangrijker zijn dan verkeer. Dus als er verkeer is, dan moet dat ondergeschikt zijn aan de winkelfunctie. Dus stapvoets, of auto te gast en meer ruimte voor fietsers en voetgangers dan voor auto's.
- Zorg voor ruime parkeervoorzieningen in het hele centrum.
- Maak ruimte en plek voor fietsen, inclusief laadplekken.
- Iedereen die in het centrum werkt, kan best parkeren buiten het centrum.
- Voer blauwe zone in bij het gemeentehuis, dan zorg je vanzelf dat de ambtenaren elders parkeren.
- Trek fietsers en voetgangers voor in het centrum.
- In de winter zijn er minder bezoekers, je zou dus ook kunnen kiezen om alleen in de zomermaanden het auto verkeer te weren.

2. Invulling Raadhuisplein

- Autovrij; maak er een gezellig plein van met verschillende horecagelegenheden en aanverwante voorzieningen die publiek trekken.
- Horeca en woningbouw. Meninge hierover zijn verdeeld. Een aantal geeft aan horeca op de begane grond en daarboven appartementen voor jongeren. Niet iedereen vindt dit een goed idee. Woningen boven horeca is vragen om klachten over geluidsoverlast. Tegenreactie: als je kiest voor een woning op deze plek, dan weet je vooraf dat je rekening moet houden met de horeca. De combinatie horeca met woningen zie je op meerdere plaatsen in Nederland
- Geen hoogbouw
- Maak het plein geschikt voor meerdere evenementen
- Maak het plein niet te groot
- Op huidige locatie gemeentehuis, bouw het Glashoes met alle voorzieningen inclusief bibliotheek
- Ontwerp Glashoes niet mooi; past niet bij de omgeving/Oale Roadhuus en kerk
- Uitstraling ten behoeve van vrije tijdseconomie is belangrijk
- Plein met mogelijkheden voor cultuur, zoals een muziekkoepeel waar (spontane) optreden kunnen plaatsvinden
- Haal de lelijke boombakken weg
- Er wordt gezegd dat het casco, de constructie van het huidige gemeentehuis nog goed is. Waarom verbouwen we dat niet, dat is toch ook duurzaam. Een ander reageert hierop dat een verbouwing en verduurzaming eenmalig wel goedkoper is, maar door de kortere afschrijvingstermijn hogere jaarlasten heeft en daardoor duurder is. Bovendien moet je intern veel verbouwen. Dit is onderzocht en nieuwbouw bleek meer voordelen te hebben.

3. Invulling locatie Verdegaalhal.

- Winkels
 - de meningen over winkels op deze locatie zijn verdeeld.
 - de één zegt: "winkels met daarboven appartementen voor jong en oud. Parkeerruimte achter de winkels"" De ander zegt "geen winkels op locatie Verdegaalhal
- Verbouw Verdegaalhal tot een kulturhus/sportvoorziening. (nadere info wordt per mail nagezonden)

4. Uitstraling Algemeen

- Wat we ook bouwen of maken, het moet in het dorp passen, authentiek en niet modern en strak. Authentiek is trouwens niet meteen een gebouw met wolfskap, of een kopie van het Oale Roadhoes. Te modern is bijvoorbeeld wel een Wiekslag.
- Zorg voor een uitstraling van gebouwen en pleinen die passen bij het DNA van Tubbergen
- De uitstraling van een Oale Roadhoes mag in een modern jasje.
- Het Oale Roadhoes ziet er misschien leuk uit, maar is niet toegankelijk of uitnodigend.
- Een gemeentehuis en bieb moet uitnodigend zijn, toegankelijk, dat mag best met glas en een open uitstraling.

- De architect van het Glashoes had een goed verhaal hoe dat gebouw paste in de geschiedenis van Tubbergen, te weinig mensen hebben daar goed naar geluisterd en alleen naar het eindplaatje gekeken.
- Behoudt de oude gevels in het centrum, schilder ze niet over en bouw er niets voor.
- Aandacht voor groen bij de herinrichting van de buitenruimte.
- Groen hoort bij Tubbergen en hoort ook in het centrum, denk ook aan klimaatadaptatie.

5. **Overige opmerkingen**

- Nadenken over één Twentse gemeente, daarom flexibel gebouw nodig voor gemeentehuis, dat gemakkelijk aangepast kan worden voor een andere gebruiker indien er een gemeentelijke fusie komt.
- Maak het centrum aantrekkelijk voor toeristen
- Plek gemeentehuis. Hoeft niet op A locatie. Wanneer kom je nog in het gemeentehuis? 1 keer in de vijf jaar? Gemeentehuis hoeft niet te concurreren, paspoort, rijbewijs, bouwvergunning e.d. kun je nergens anders halen. Daarom kan gemeentehuis goed op een andere plek komen, voorwaarde is wel dat het goed bereikbaar is met voldoende parkeergelegenheid.
- Denk bij de inrichting na over kind vriendelijkheid en toegankelijkheid voor minder validen
- Evenement Glasrijk wordt nu nog maar een paar dagen gehouden. Bedenk iets permanent voor Glaskunst.
- Wie betaalt die bepaalt als het gaat om uitstraling van het gebouw. Als het kan betrek er inwoners bij, zorg dat er een keuzemoment voor inwoners is over het ontwerp van het gemeentehuis.

Verlag werksessie gemeenteraad Centrumeraad Tubbergen d.d. 27 oktober

27 oktober – Raadszaal Tubbergen

Aanwezig: Wim Weerink, Christel Luttikhuis, Thijs Oude Steenhof, Joost Oude Geerdink, Leo Stamsnieder, Andre Oude Vrielink, Karin Reinerink, Gerard Weersink, Jasper Oude Vrielink, Martin Groothuis, Noortje Haarman, Ursula Bekhuis, Herman Lentferink, Alexander Plegt, Jos Harmelink. Trees Vloothuis, Bernard Knuif, Jacco Pronk, Erna Ekkelkamp

Opening

Wethouder Vloothuis heet iedereen welkom. Het doel van de avond is de raad informeren over de voortgang van het Centrumeraad. En om reacties op te halen van de gemeenteraad.

Proces (Dia 5 t/m 8)

Bernard Knuif start met een presentatie over het proces. Hij blikt terug op het procesplan en de planning die daar in stond. Hij schetst waar we nu staan. En hij geeft een beeld van het werk dat nog gedaan moet worden. Hiervoor geeft hij een toelichting op de opbouw van de visie. Van een visie op hoofdlijnen naar een kaart met functies op locaties. Tot slot schetst hij de besluiten die uiteindelijk genomen moeten worden. Dit zijn er drie; namelijk een besluit over 1. Visie op hoofdlijnen, 2. Voorkeurscenario met functies op locaties 3. Toekomst Glashoes.

Mogelijke vervolgstappen (Dia 8 en 9)

Op basis van deze beschrijving van proces en werkzaamheden neemt Wethouder Vloothuis het over. Ze benoemt de motie die is aangekondigd. Ze geeft aan dat het de planning is om de visie op hoofdlijnen, met een voorkeurscenario van functies op locaties en een voorstel over de toekomst van het Glashoes in december of januari aan de raad voor te leggen. Ze geeft ook aan dat zij denkt dat deze planning haalbaar is.

Vervolgens geeft ze ook aan dat de raad aan zet is. Mocht er behoefte zijn aan uitstel van besluitvorming dan ziet zij daarvoor twee opties: 1. Een besluit over de visie op hoofdlijnen in december/januari en de besluiten over het voorkeurscenario en toekomst Glashoes ná de verkiezingen. Of 2. Besluitvorming over alle drie punten na de verkiezingen.

Wethouder Vloothuis benoemt hierbij dat er ambtelijke capaciteit is om de planning voor december/januari te halen. En ze noemt ook de subsidie en de verantwoordelijkheid richting de samenleving als argumenten om in ieder geval de visie op hoofdlijnen vast te stellen.

Rode Draad/ visie op hoofdlijnen (Dia 11 t/m 23)

Bernard Knuif presenteert de visie op hoofdlijnen. Op basis van de opgehaalde informatie is er een gemene deler gevormd. De vervolgstap is om op basis van deze informatie te komen tot een aantal scenario's met functies op een kaart. Om tot een voorkeurscenario te komen moet er een afwegingskader gevormd worden. Hiertoe wordt een eerste aanzet gepresenteerd.

Vragen en opmerkingen

Na de presentatie over de inhoud komen we nog terug op de mogelijke vervolgstappen die wethouder Vloothuis eerder schetste. Ze vraagt de raad om richting te geven voor te nemen vervolgstappen. Als (een deel van de) raad uitstel van besluitvorming wil, moeten we dan geheel stoppen met de werkzaamheden? Of is het mogelijk dat de visie op hoofdlijnen wel vastgesteld wordt? En dat er wel verder wordt gewerkt aan het uitwerken van de scenario's en het afwegingskader en het bespreken daarvan met de samenleving? Zodat dit werk gebruikt kan worden om na de verkiezingen sneller een besluit te nemen.

Eenzijds wordt er door aanwezigen gevraagd om zorgvuldigheid. Zorg dat de inwoners uit alle dorpen goed betrokken zijn en bevroegd worden over de te kiezen scenario's. Anderzijds wordt gezegd dat iedereen de mogelijkheid heeft om mee te kunnen doen en inwoners krijgen die mogelijkheid opnieuw. De vraag wordt opgeworpen of we actief naar elke kern toe moeten, of dat 1 algemene avond (over de scenario's) voldoende is. Soms is snelheid in besluitvorming ook gevraagd. In de huidige planning met besluitvorming in december/januari is niet voorzien in een participatiebijeenkomst in elke kern.

In reactie op dit gesprek wordt door een raadslid benoemd dat dit een informatieavond is. De discussie over de motie zal in de gemeenteraad op woensdag plaatsvinden. Daar kunnen we nu niet op vooruit lopen.

Tot slot zijn er nog een aantal verhelderende vragen over het proces en de inhoud gesteld en beantwoord.

De conclusie van de avond is dat de aanwezigen tevreden zijn met de toelichting op het proces en de inhoud. Op woensdag in de raadsvergadering zal de raad spreken over de te nemen vervolgstappen.

Verlag Bijeenkomst participatiegroep Centrumberaad d.d. 4 november

4 november 2021, Gemeentehuis Tubbergen

Doel van de bijeenkomst

Het doel van de bijeenkomst was om een toelichting te geven op het proces tot nu toe met een doorkijk naar besluitvorming. Er is daarnaast een toelichting gegeven op de visie op hoofdlijnen. Centrale vraag aan de participatiegroep was of ze zich herkennen in de eerste concept visie en het proces tot nu toe. Hierover is het gesprek gevoerd.

Uitgenodigd was de participatiegroep. Aanwezig waren:

Frank Droste	Bibliotheek
Aloys Timmerhuis	Dorpshuis Huve
Edward Willems	Tubbergen Bruist
Hans Wolters	Petitiegroep
Hans Holtkamp	Petitiegroep
Hennie Kleissen	Verdegaalgroep (omwonenden)
Mariet Kleissen	Verdegaalgroep (omwonenden)
Andries Mast	Verdegaalgroep (omwonenden)
Peter Hepp	Verdegaalgroep (omwonenden)
Jos Oude Avenhuis	Verdegaalgroep (omwonenden)

Daarnaast waren twee raadsleden als toehoorder aanwezig. Afwezig met kennisgeving: Claudia Timmers (Tubbergen Bruist) en Marleen Wagenaar (SWTD).

Ambtelijke begeleiding door Bernard Knuif met aanwezigheid van Jacco Pronk, onder het voorzitterschap van wethouder Vloothuis.

Opening

Wethouder Vloothuis heeft de avond ingeleid waarbij hoofdzakelijk werd ingegaan op:

- Een algemene inleiding en terugblik
- De opzet van de avond
- Terugkoppeling over de ingekomen motie (gemeenteraad)

Toelichting proces

Vervolgens heeft Bernard Knuif een toelichting gegeven over de procesbeschrijving en uitgelegd waar we staan in het proces. Daarbij is nadrukkelijk stilgestaan bij de opbouw van de visie (inclusief inhoudsopgave), zodat de participatiegroep daar een gemeenschappelijk beeld over kon vormen. Dit onderdeel is afgesloten met een overzicht van de

vervolgstappen. Ten aanzien van de toelichting op het proces zijn vragen gesteld. Alle vragen, gedurende de avond, zijn verderop in dit verslag gebundeld onder het kopje “Weergave van gestelde vragen en gegeven antwoorden”. De toelichting op het proces en inhoudelijk deel is ondersteund met een presentatie die als bijlage bij dit verslag hoort.

Vervolgens is kort gepauzeerd.

Inhoudelijk deel – rode draad participatie

Bernard Knuif heeft de participatiegroep meegenomen in het inhoudelijke deel van de avond, hoofdzakelijk bestaande uit de ‘rode draad’ van de opbrengsten uit de participatierondes. Deze opbrengst is vertaald naar een conceptvisie op hoofdlijnen. De conceptvisie is verstrekt aan de participatiegroep. Bij dit onderdeel van de avond stond de volgende vraagstelling centraal:

- Is de participatiegroep tevreden tot nu toe, zijn er geluiden uit samenleving, is er voldoende gedaan, zijn er nog tips?
- Vragen over Rode Draad/ visie op hoofdlijn: herkent de participatiegroep zich in de rode draad, moeten we iets aanpassen?
- Algemene open rondvraag over het Centrumberaad.

Weergave van gestelde vragen en gegeven antwoorden

Vraag:

Er wordt gesproken over twee ontwikkellocaties. Hoe zit het met het gebied daartussen?

Reactie:

Hierover is eerder gesproken met de participatiegroep. Het gaat om het gehele centrumgebied, waarbij de contouren afhankelijk zijn van de opbrengst van de participatierondes. Een harde begrenzing was nog niet te trekken. Een plattegrond van het centrum is aan de hand van deze vraag gepresenteerd waarbij de scope ligt op het gebied: omgeving Raadhuisplein, omgeving Verdegaalhal, omgeving Aldi en de winkelstraat en openbare ruimte daartussen.

Vraag:

Waarom wordt opnieuw zo concreet gesproken over de locatie ‘Verdegaalhal’ en ‘gemeentehuis/Glashoes’?

Antwoord:

De constatering dat over deze locaties wordt gesproken en in de documenten ‘gemeentehuis’ en ‘Verdegaalhal’ staan vermeld, duidt op het gegeven dat dit gemeentelijke vastgoedlocaties (in eigendom) zijn, die op basis van eerdere visies (en moties) als ontwikkellocaties zijn benoemd. Bovendien raakt de inhoud van de bestuursopdracht de besluitvorming over ‘t Glashoes. En het Glashoes staat on-hold, er moet dus nog een besluit worden genomen over de toekomst van het Glashoes. Dit is een vereiste richting de gebruikers van het Glashoes met wie huurintentieovereenkomsten gesloten zijn en ook richting opdrachtnemers zoals de architect.

De opmerking van de participatiegroep hierover is dat dit formeel en juridisch misschien wel zo kan zijn, maar dat het telkens terug zien van ‘een besluit over toekomst van het Glashoes’ wel verwarrend is voor de buitenstaander.

Door de gemeente wordt voor de duidelijkheid aangevuld dat het Centrumberaad en de uiteindelijke visie gaat om de ontwikkeling van het hele centrum. Het is niet zo dat de focus alleen op deze twee ontwikkellocaties ligt. Net als de participatiegroep is de opvatting dat de ontwikkeling dus breder is dan deze twee locaties alleen. Omdat het noemen van de twee specifieke locaties verwarrend kan zijn zullen we in het vervolg hier meer rekening mee houden.

In het verlengde van de beantwoording op voorgaande twee vragen wordt de participatiegroep bedankt voor de scherpe vraagstelling, ook om hier in de communicatie naar buiten toe duidelijker over te zijn.

Vraag:

Hoe is gereageerd op de enquête?

Antwoord:

Er is tevredenheid over opbrengst. Er zijn 367 enquêtes binnengekomen. De ervaring is dat dit een hoge opbrengst is in vergelijking met andere enquêtes (over andere onderwerpen). Wel wordt opgemerkt dat het merendeel (56%) van de respondenten uit de kern Tubbergen komt.

Vraag:

Is er ten aanzien van de gemeentelijke dienstverlening een onderscheid te maken tussen frontoffice en backoffice, als het gaat om de huisvesting en werkplekken van ambtenaren?

Antwoord:

Het antwoord op deze vraag is niet sluitend te geven. Technisch is elke ruimte op elke locatie in te richten zodat men er kan werken. In praktijk blijkt de synergie tussen front- en backoffice ook van belang. Kruisbestuiving, elkaar treffen, vergaderen, e.d. Het gaat er dan uiteindelijk om wat je van je dienstverlening verwacht.

Met betrekking tot deze vraag worden vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten zoals Hengelo en Enschede. Hengelo heeft de huisvesting weer volledig gebundeld in het centrum na een periode op een kantorenlocatie. Daarentegen werkt Enschede met verschillende stadskantoren. De participatiegroep is niet eensluidend hoe dit zich tot Tubbergen verhoudt. Wel wordt gesteld dat we in Tubbergen in ieder geval over een andere schaalgrootte praten.

Antwoord:

Hoe komen de scenario's tot stand?

Reactie:

De rode draad uit de centrumvisie is leidend voor de inhoud van de verschillende scenario's. Er wordt eerst gekeken naar de stedenbouwkundige uitgangspunten en het profiel van Tubbergen. Vervolgens biedt de visie op hoofdlijnen inzicht in de rode draad uit de participatierondes, waarbij een indeling is gemaakt tussen eisen, uitgangspunten (en opgaven). Daarnaast worden kwaliteiten en kansen beschreven. Tezamen vormen deze onderdelen een ruimtelijke visie op basis waarvan scenario's (kaarten) worden opgesteld. Dit is een ambtelijke exercitie. Essentie is dat deze scenario's een logisch gevolg moeten zijn van de centrumvisie op hoofdlijnen en de participatieronde. Uiteindelijk moet er een keuze

worden gemaakt die leidt tot een voorkeurscenario. Dat doen we middels een nog op te stellen afwegingskader. Dit afwegingskader gaan we ook weer participatief opstellen, zodat de uiteindelijke keuze ook participatief tot stand komt.

Ten aanzien van de scenario's wordt het idee geopperd om te gaan werken met SWOT analyses. In de huidige opzet wordt vooral gekeken naar kwaliteiten en kansen. Door te werken met een SWOT neem je de zwaktes en bedreigingen ook mee. Het doel van een dergelijke SWOT is vooral om de scenario's beter te kunnen duiden.

Het voorstel wordt in overweging genomen. Terugkoppeling daarover later.

Vraag:

Waar wil je naar toe? Wat is het overkoepelende doel van de ontwikkeling van het centrumgebied? De hamvraag is: wil je zelfstandig blijven? Wil je je richten op je eigen inwoners?

Antwoord:

In de visie wordt het profiel en het DNA van Tubbergen beschreven. Gelet op de vraagstelling kan het zijn dat dit hoofdstuk meer aandacht behoeft. De gezamenlijke inzichten van de participatiegroep zijn dat de nadruk meer kan worden gelegd op je bestaansrecht, ongeacht hoe de toekomst eruit ziet als gemeente. Een sterke centrumfunctie in de kern Tubbergen is een drager voor elke toekomstige ontwikkeling, zowel in de samenleving als bestuurlijk/politieke omgeving.

Vraag:

Kan de gemeente ontwikkelingen afdwingen?

Antwoord:

Het ligt niet voor de hand om grondeigenaren te dwingen om tot een specifieke ontwikkeling over te gaan. (Als bijvoorbeeld wordt gedacht aan een traject van onteigening moet gezegd worden dat dit een zwaar instrument is, dat uitsluitend wordt toegepast als zwaarwegende maatschappelijke belangen aan de orde zijn).

Gemeente sluit een actieve grondpolitiek niet uit. Dat betekent dat het college de ruimte heeft om strategische locaties te verwerven (binnen financiële mogelijkheden en met goedkeuring van de gemeenteraad) om als nieuwe eigenaar een ontwikkelingen in te zetten. Het meest wenselijk is echter dat ook de markt wordt uitgedaagd om tot ontwikkeling te komen. Binnen de kaders van de centrumvisie kunnen pandeigenaren dan zelf tot de wenselijke ontwikkeling komen. Het belang van een duidelijk lange termijn visie wordt hiermee onderstreept.

Een vervolgvraag is of de gemeente bij een toekomstige ontwikkeling participatie kan afdwingen. Dus dat een ontwikkelaar actief belanghebbenden betreft en hun inbreng in het plan verwerkt. Dit kan de gemeente juridisch niet afdwingen, maar de gemeente doet wel altijd een (dringend) beroep op ontwikkelaars om hun plan participatief op te stellen en te ontwikkelen. Daar waar de gemeente zelf eigenaar is zal de gemeente altijd betrokkenen bevragen en betrekken. Zoals dit nu ook in het centrumberaad bijvoorbeeld al gebeurt.

Algemene opmerkingen ter afsluiting (Rondvraag)

Vraag: Wanneer wordt er vergaderd met deze groep?

Antwoord: er wordt een vergaderschema opgesteld.

Vraag: Kunnen aanvullingen op de aangeleverde stukken nog worden nagestuurd?

Antwoord: Uiteraard, wel graag per omgaande.

Reactie: De heer Kleissen benadrukt met betrekking tot de herontwikkeling van de locatie Verdegaalhal dat invulling moet worden gezien vanuit de bovenlokale verzorgingsfunctie van de kern Tubbergen. Vanuit deze optiek is namens de heer Kleissen een aantal vervolgbestemmingen uitgesloten en is behoud van de huidige hal voor de hand liggend. Wethouder Vloothuis reageert hierop dat de visie van de heer Kleissen – als één van de ingekomen plannen op de participatieavond voor de Verdegaallocalatie – wordt afgewogen in het geheel.

Bijeenkomst Dorpsraad Geesteren d.d. 15 november 2021

Verslag van de digitale bijeenkomst met de dorpsraad in Geesteren d.d. maandagavond 15 november om half 8, gemaakt door Wethouder Vloothuis

Akkoord door voorzitter van de dorpsraad Anke Haarhuis d.d. 23 november 2021

Onder digitaal voorzitterschap van Anke Haarhuis werd ik welkom geheten in deze vergadering waarbij 5 leden van de dorpsraad aanwezig waren.

Na een voorstelrondje heb ik uitgebreid toelichting gegeven op het proces vanaf de bestuursopdracht (juli 2021) tot aan de stand van zaken tot nu toe, om te komen tot een basisvisie op hoofdlijnen voor het dorp Tubbergen. Met name de functie die een gemeentehuis als bestuurscentrum met maatschappelijke functies zou kunnen hebben voor alle inwoners van de gehele gemeente Tubbergen. Gelijktijdig gaf men al aan , dat de inwoners van Geesteren eigenlijk niet gaan over het centrum van Tubbergen, maar dat men goed begrijpt dat een gemeentehuis in de kern van Tubbergen niet los gezien kan worden van een totaal visie van dit centrum.

Ook is er aandacht geschonken aan het vervolgproces en de momenten van besluitvorming.

De kritische opmerkingen t.a.v. de rol en verhouding die het dorp Geesteren heeft t.a.v. het dorp Tubbergen kwamen nadrukkelijk naar voren. Waarom gaat de gemeente, lees ambtenaren en bestuurders zoveel inzet plegen op het centrum van Tubbergen, terwijl we in Geesteren ook wel snakken naar een succesje. Wij moeten zelf veel eigen inzet plegen en Tubbergen heeft niet eens een eigen dorpsraad. Het lijkt alsof het dorp Tubbergen alles in de schoot geworpen krijgt.

Na enige discussie hierover gaf men wel aan dat van oudsher het dorp Tubbergen de centrumrol vervult voor de gehele gemeente, waar dan tevens het onderwijs, de sport accommodaties, de centrale bibliotheek etc , de meeste winkels gesitueerd zijn.

Ook het DNA van de dorpen t.o.v elkaar kwam aan bod.

Graag zag men dat er meer aandacht komt vanuit de gemeente in de ondersteuning naar de dorpen toe. Ook het veranderen van de richtlijnen t.a.v. het stapelen van stenen naar sociale opgaven werd even een aandachtspunt. Dit is tevens ook besproken in het kerngesprek over het MAT.

Belangrijk wordt gevonden dat de gemeente Tubbergen bestuurlijk zelfstandig blijft. Als basisdorp met onze eigen voorzieningenniveau moeten we leefbaar blijven. Dit bereik je eerder bij een gemeente van deze omvang dan op te gaan in een nog groter geheel.

Een duidelijke dienstverlening met een laagdrempelige insteek wordt als waardevol gezien, graag op een centrale plek voor de gehele gemeente. Wel gaf men aan dat het belangrijk is om ook in de dorpen een ondersteuningsfunctionaris (bv jeugdconsulent) te hebben die de eerste contacten kan leggen b.v. op scholen, waar men een belangrijke signaalfunctie heeft op bv het gebied van armoede of andere zaken die thuis spelen. Deel de informatie die er is op het gebied van het sociale domein met de dorpen.

Bijeenkomst Dorpsraad Harbrinkhoek /Mariaparochie d.d. 25 oktober 2021

Verslag gemaakt door wethouder Vloothuis

Teruglegging en akkoord d.d. 22 november 2021 – voorzitter dorpsraad mevr. A. Kersten

Op 25 oktober heeft er een gesprek plaatsgevonden met de leden van de dorpsraad.

Onder voorzitterschap van Annette Kersten werd ik welkom geheten in deze vergadering waarbij 6 mensen aanwezig , alsmede ook de buurtman Ronnie.

Na een voorstelronde heb ik uitgebreid toelichting gegeven op het proces vanaf de bestuursopdracht (juli 2021) tot aan de stand van zaken tot nu , om te komen tot een basisvisie op hoofdlijnen voor het dorp Tubbergen, maar nog meer specifiek ingezoomd op de functie van een bestuurscentrum voor de gehele gemeente in het dorp Tubbergen. Ook is er aandacht geschonken aan het vervolgproces en de momenten van besluitvorming.

De dorpsraad leden gaven aan dat men niet ging over de economische en maatschappelijke invulling van dit kerkdorp. Wel heeft men begrip voor de oorsprong historische functie die het dorp Tubbergen heeft. Over het bestuurscentrum (gemeentehuis) is gezegd dat de praktische maatschappelijke invulling meer bij de bewoners in de kerkdorpen zou moeten zijn. Vanuit de historie gezien vinden we dat Tubbergen voor alle kernen een centrale functie kan hebben. De korte lijn tussen bestuurders en ambtenaren en haar inwoners is belangrijk. Beprepen wordt er dat ambtenaren niet allemaal altijd in alle kernen kunnen zitten, maar meer mobiliteit vanuit de gemeente wordt als aandachtspunt meegegeven. Alle 9 dorpen kennen hun eigen dynamiek. Op het proces, mijn dorp 2030 en het MAT werd uitgebreid ingezoomd. Ook kwam de verhouding van de verschillende dorpen ten opzichte van elkaar ter sprake.

Ook het kenmerk (Mariaparochie ligt deels in Almelo en schurkt aan tegen Almelo) dat het dorp Harbrinkhoek/ Mariaparochie heeft t.a.v. haar omgeving werd uitgebreid besproken b.v. de boodschappen worden logische wijze bij de dichtstbijzijnde supermarkt gehaald en dat kan Almelo zijn. Een belangrijk aandachtspunt is de eigen ontmoetingsfunctie in het dorp, Dit wordt erg belangrijk gevonden. Hierin werd ingezoomd op de logische ontmoetingsfunctie van de bieb en de supermarkt in zijn algemeenheid. Hiervan kan gezegd worden , dat dit locaties zijn waar toevallige ontmoetingen plaats kunnen vinden. In Harbrinkhoek is dit beperkt doordat er geen bieb meer bestaat, behalve de boekenhoek in de Haambrink. De wenselijkheid wordt uitgesproken om als dorp hierin een grotere rol te vervullen.

Al pratende kwamen we op een belangrijk onderdeel van deze basisvisie n.l. wat is de rol van de gemeente , als overheidsorgaan, lees het gemeentehuis in dit proces.

Twee vragen die specifiek aan bod kwamen zijn:

1. Wat is uw mening over de bestuurlijke zelfstandigheid van de gemeente Tubbergen.

Hoe belangrijk vindt u de zelfstandigheid van de gemeente, kan er sprake zijn van een bestuurlijke opschaling.

De nevenvraag die gelijktijdig aan de orde kwam was de ambtelijke samenwerking binnen Noaberkracht.

2. De volgende vraag die naar voren kwam was de rol die de overheid , lees gemeentebestuur en ambtenaren van de gemeente Tubbergen, inneemt.
3. Ook de dienstverlening breed vanuit de gemeente kwam aan bod.

Opmerking t.a.v deze vragen:

- Graag zelfstandig blijven, maar of dit een haalbare kaart zal zijn is afhankelijk van meerdere factoren die mogelijk buiten ons om plaatsvinden.
- Herkenbaarheid van bestuurders en ambtenaren is belangrijk, dicht bij de inwoners staan
- betrokkenheid van ambtenaren en bestuurders naar de dorpen moet actief blijven, leefbaarheid behouden in de dorpen is een belangrijk gegeven., een must
- een eigen zelfstandig gemeentehuis (wat de naam ook maar zal worden) is aan te bevelen, maar dan kleinschalig, waar de inwoner alle diensten die met de overheid te maken heeft op kan halen.
- De dienstverlening , op het gebied van het sociale domein wordt als waardevol gezien, daar heeft men specialisme.
- Graag op een centrale plek in het nieuwe gemeentehuis.
- Belangrijk wordt wel een “dorpsondersteuner, contactpersoon, iemand van welzijn, als eerste aanspreekpunt op wmo-gebied gezien.
- Informatie vanuit de gemeente vaker delen in de dorpen.

Bijeenkomst Dorpsraad Vasse /Mander/Hezingen d.d. 10 november 2021

Verslag gemaakt door wethouder Vloothuis

Teruglegging en akkoord d.d. 23 november 2021, voorzitter dorpsraad Theo Lansink

Op 10 november heeft er een gesprek plaatsgevonden met de leden van de dorpsraad.

Onder voorzitterschap van Theo Lansink werd ik welkom geheten in deze vergadering waarbij 7 leden van de dorpsraad, maar ook 4 leden van de jeugd-dorpsraad aanwezig waren.

De buurtman was afwezig vanwege zijn betrokkenheid bij de vluchtelingenopvang in Hengelo.

Na een voorstelronde heb ik uitgebreid toelichting gegeven op het proces vanaf de bestuursopdracht (juli 2021) tot aan de stand van zaken tot nu , om te komen tot een basisvisie op hoofdlijnen voor het dorp Tubbergen. Ook is er aandacht geschonken aan het vervolgproces en de momenten van besluitvorming. Tevens werd er aandacht geschonken aan de motie die er ingediend was.

Het belangrijkste aandachtspunt in deze is de rol van een bestuurscentrum in de gemeente Tubbergen inclusief de dienstverlening die er voor alle inwoners moet zijn.

Er ontstond een mooie discussie over de verschillende rollen die de gemeente Tubbergen nu inneemt, dit in relatie tot het MAT. Ook het proces mijn dorp 2030 kwam uitgebreid ter sprake.

Conclusies: de processen gaan te traag, waarom niet meer aandacht voor woningbouw in ons dorp Vasse. Willen we de jeugd behouden dan zal er gebouwd , gebouwd moeten worden. Gemeente koop gronden aan, zodat ze niet in handen van projectontwikkelaars komen en daardoor de woningen voor starters te duur worden.

De leefbaarheid behouden , de scholen behouden, kinderen moeten voldoende kansen krijgen.

Ook de vraag kwam stevig aan de orde, waarom de gemeente de kern Tubbergen wel helpt om een sterk economische en sociale kern te worden of te blijven.

Waarom moet een dorp als Vasse dit alles op eigen kracht doen.

Ook de relatie die het ene dorp t.o.v het andere dorp heeft passeerde de revue.

De vraag bestuurlijk wel of niet zelfstandig blijven als eigen gemeente kwam aan de orde.

Al pratende kwamen we tot een conclusie dat er ook in de kern van Tubbergen door Tubbergenaren zelf geïnvesteerd zal moeten worden, maar dat de visie op hoofdlijnen ook gaat over het neerzetten van een “nieuw gemeentehuis met daarin een zekere vorm van dienstverlening voor alle inwoners” van de gehele gemeente.

Met name de jeugd gaf aan dat er niet zo'n duur gebouw neergezet hoeft te worden, maar dat het wel soberder kan.

Anderen gaven aan dat het belangrijk is om de informatie over b.v. het sociale domein dichter bij de dorpen te brengen. Kan er geen persoon van de SWTD vast contactpersoon worden voor ons dorp.

Met basisvragen kan men dan bij hem of haar terecht, voor de specifieke vragen is het goed om een centraal loket te hebben in bv het nieuwe gemeentehuis, waar dan alles onder een dak kan.

Woorden als efficiënt en doelmatig kwamen ook voorbij.

Ook de betrokkenheid vanuit het gemeentebestuur en de ambtenaren werd als waardevol gezien. Graag een bepaalde mate van zelfstandigheid werd als conclusie getrokken.

Bijeenkomst Dorpsraad Fleringen d.d. 11 november 2021

Verslag gemaakt door wethouder Vloothuis

Akkoord : voorzitter van de dorpsraad Tonny Busscher d.d. 15 november 2021

Op donderdag 11 november heeft er een gesprek plaatsgevonden met de leden van de dorpsraad.

Onder voorzitterschap van Tonnie Busscher werd ik welkom geheten in deze vergadering. Aanwezig waren 5 leden van de dorpsraad.

Na een voorstelronde heb ik uitgebreid toelichting gegeven op het proces vanaf de bestuursopdracht (juli 2021) tot aan de stand van zaken tot nu , om te komen tot een basisvisie op hoofdlijnen voor het dorp Tubbergen.

Een belangrijk onderdeel in deze visie is de rol en functies die een gemeentehuis als dienstverlenende organisatie voor alle inwoners van de gemeente Tubbergen zou kunnen/moeten vervullen. Ook is er aandacht geschonken aan het vervolgproces en de diverse momenten waarop de besluitvorming kan/moet plaatsvinden. Ook de motie kwam ter sprake.

Gelijk ontstond er een fijne discussie of er wel of niet voor de verkiezingen de visie op hoofdlijnen vast gesteld zou moeten/kunnen worden.

Als vertrekpunt werd wel geconcludeerd dat het verstandig zou zijn om een visie op hoofdlijnen vast te stellen , vanwege mogelijke ontwikkelingen in het centrum van Tubbergen , die een uitgangspunt nodig hebben voor het wel of niet verwerven van gronden etc.

Men gaf aan dat het fijn is dat er aan de voorkant veel betrokkenheid georganiseerd gaat worden en dat inwoners, breed , dus wij ook als dorp, hier goed bij betrokken worden. Met name op de functies binnen een gemeentehuis voor alle inwoners van ook de dorpen. Ook op de vraag of het gehele dorp nog een consultatie behoeft was het antwoord duidelijk: We weten aardig wat er in ons dorp leeft.

Verder werd er goed ingezoomd op de kracht van een klein dorp, de saamhorigheid, de eensgezindheid ten opzichte van een groter dorp, zoals Tubbergen is.

Ook de verschillen in naamgeving: dorp Tubbig en gemeente Tubbergen kwamen uitgebreid aan de orde. Conclusie : je kan niet duidelijk genoeg zijn, leg goed uit wat er bedoeld wordt.

Een algehele insteek is dat het belangrijk is voor de inwoners dat men op een centrale plek in de gemeente , van oudsher is dat het gemeentehuis in Tubbergen , de overheidsinformatie kan verkrijgen.

Ook de dienstverlening vanuit het sociale domein graag op een centrale plaats regelen, maar met dien verstande dat het belangrijk is dat de inwoner van Fleringen via bv een dorpsondersteuner de eerste informatie in het cultuurhous kan krijgen. Met dorpsondersteuner wordt bedoeld een persoon die inwoners van Fleringen kan

ondersteunen, daar waar het nodig is bv op het gebied van eenzaamheid, armoede, ouderen. Graag een medewerker van de SWTD als vaste contactpersoon of iemand van de gemeente. Ook werd nog even ingezoomd op de rol van de buurtman/vrouw. Wij zouden graag zien dat deze persoon meer verantwoording krijgt en daardoor meer daadkracht kan tonen. Efficiënt werken was het adagium.

Er kwam een leuke discussie op gang over de bestuurlijke en ambtelijke samenwerking.

Conclusie: ambtelijke is het perfect om intensief samen te werken of zelfs samen te gaan.

Maar bestuurlijk graag als gemeente zelfstandig blijven, alhoewel we daar mogelijk niet zoveel over hebben te vertellen. Bij het zelfstandig blijven als gemeente Tubbergen tel je als kleine kern nog mee, bij grotere gemeente moet je dit nog maar afwachten.

Het was een zeer open bijeenkomst , met een mooie discussie, waar de mogelijkheid aanwezig was om eigen meningen naar voren te kunnen brengen.

Bijeenkomst dorpsraad Manderveen d.d. 17 november 2021

Verslag van de digitale bijeenkomst met de dorpsraad in Manderveen d.d. woensdagavond 17 november om half 8, gemaakt door wethouder Vloothuis
Voor akkoord d.d. 24 november , voorzitter dorpsraad Marloes Heerink.

Onder digitaal voorzitterschap van Marloes Heerink werd ik welkom geheten in deze vergadering waarbij 3 leden van de dorpsraad aanwezig waren.

Na een voorstelronde heb ik uitgebreid toelichting gegeven op het proces vanaf de bestuursopdracht (juli 2021) tot aan de stand van zaken tot nu toe, om te komen tot een basisvisie op hoofdlijnen voor het dorp Tubbergen. Met name de functie die een gemeentehuis als bestuurscentrum met maatschappelijke functies zou kunnen hebben voor alle inwoners van de gehele gemeente Tubbergen. Ook kwam al snel de vraag aan de orde over het wel of niet fuseren met een andere gemeente om op deze manier meer slagkracht te kunnen krijgen.

Als kleinste dorp zag men niet direct een gevaar in fuseren, maar er zitten wel een paar stevige haken en ogen aan. Word je dan nog wel gezien, is de leefbaarheid dan niet echt in het geding, hoe wordt de verhouding van de kleine dorpen t.a.v een stad c.q. grotere kern.

Conclusie: ambtelijk samenwerken is een meerwaarde, zelfs zoals Noaberkracht nu is georganiseerd, maar bestuurlijk fuseren is nu nog een brug te ver. Wel is het aan te bevelen om bestuurlijk op bepaalde onderdelen te gaan samenwerken bv toerisme, economie.

De dienstverlening naar inwoners wordt belangrijk gevonden, maar dan graag laagdrempelig en dicht bij de mensen. We hebben het gevoel dat je niet echt welkom bent in het gemeentehuis. Wordt als te afstandelijk ervaren. De medewerkers van de gemeente, waaronder ook de medewerkers van bv de Schakel en de SWTD moeten zich meer in de dorpen laten zien. Graag in de rol van contact c.q. aanspreekpunt met name op het sociale gebied. Over de rol van de buurtvrouw was men erg tevreden.

Na een mooie discussie kan gesteld worden dat het goed is dat er een nieuw gemeentehuis komt , maar dat dit gebouw wel de nodige sfeer moet kennen, waar de inwoner een welkom gevoel krijgt en niet direct bekeken wordt van "wat komt die hier doen" Dus het concept dienstverlening met maatschappelijke en sociale elementen (bv bibliotheek, e.d.) is een goed uitgangspunt, zo werd gesteld.

Bijeenkomst dorpsraad Albergen: d.d. maandagavond 13 december 2021

Verslag gemaakt door wethouder Vloothuis en akkoord door Jeanette Lansink d.d. 15 december 2021

Op maandagavond 13 december ben ik op bezoek geweest bij Jeanette Lansink en Ellen Kock van de dorpsraad in Albergen.

Vanwege de aangescherpte corona maatregelen had de voorzitter Jeanette een tijdje geleden al besloten om geen bijeenkomsten met de overige leden van de dorpsraad meer te organiseren.

De fysieke mogelijkheden zijn beperkt en de digitale bijeenkomsten hadden niet direct de voorkeur.

Een telefonische afspraak leidde uiteindelijk in een koffie drink moment aan de keukentafel bij Jeanette.

Hier kon ruim de anderhalve meter in acht genomen worden.

Na een uitgebreid voorstel rondje kwamen diverse onderwerpen op tafel.

Onderwerpen over de rol van de gemeente in het MAT, de rol van de gemeente ten opzichte van het kerndorp Tubbergen versus het dorp Albergen.

Ook de rol die een gemeentehuis met verschillende functies voor de gehele gemeenschap van Tubbergen zou kunnen vervullen. De verschillende voorzieningen, die in het dorp Tubbergen gesitueerd zijn ten gunste of ten nadele van de overige kerkdorpen passeerde de revue.

Uitgebreid spraken we over het proces van "het Glashoes, de naamgeving, de onduidelijkheid, de negatieve beeldvorming en de ontstane situatie in de gemeente Tubbergen.

Er ontstond een fijne discussie over het profiel van de gemeente Tubbergen in relatie tot de omliggende dorpen. Wat is het DNA van de gemeente, wat betekent dit voor haar inwoners, welk profiel staan we voor. Geconstateerd werd er dat Glas met de verfraaiingen op het plein niet het echte dna van de gemeente Tubbergen kan zijn.

Daarna stonden we stil bij de maatschappelijke functies die een gemeentehuis kan hebben, deze werden als waardevol gezien, vooral op het gebied van het sociale domein.

Aandacht voor de zorg van de inwoners is een groot goed. Het is belangrijk dat deze op een goede manier georganiseerd worden en goed toegankelijk zijn.

Ook de ambtelijke samenwerking binnen Noaberkracht werd als een meerwaarde gezien, vooral de kwaliteit, de slagkracht werd als positief ervaren.

Vanuit bovenstaand aandachtspunt werd nadrukkelijk ingezoomd op de invulling van de kernwaarden gastvrijheid, dienstverlening, toegankelijkheid en ontmoeting, die een gemeentelijk bedrijf zou moeten vervullen.

Al met al een mooie bruisende bijeenkomst, waarin we afspraken om een aantal onderwerpen, die hier voorbij kwamen nader te beschouwen in aanwezigheid van de kernwethouder.

Bijeenkomst dorpsraad Reutum: d.d. maandagavond 8 november 2021

Verslag van de jaarvergadering van de dorpsraad In Reutum bij Bay's

Gemaakt door wethouder Vloothuis en akkoord d.d. 9 december 2021 (Sharon Kuipers)

Hierbij een korte impressie van de jaarvergadering.

De inwoners van Reutum en Haarle waren van harte uitgenodigd voor deze jaarvergadering. Veel inwoners (inschatting ongeveer 120 personen) hebben gehoor gegeven aan deze uitnodiging om kennis te nemen en actief deel te nemen aan twee belangrijke thema's. Te weten: Toekomst van het kerkgebouw en Nieuwbouwplan rotonde. Na de pauze was er ruimte om een korte toelichting te kunnen geven op het proces rondom het centrum beraad Tubbergen.

Allereerst werden de inwoners welkom geheten door de voorzitter van de dorpsraad mevr. Sharon Kuipers.

Mijn collega Hilde Berning en ik waren uitgenodigd om aanwezig te zijn bij deze jaarvergadering.

We waren onder de indruk van de organisatie en de grote opkomst van de inwoners van Reutum en Haarle.

Het eerste onderwerp ging over de toekomst van het kerkgebouw.

Na een uitstekende uitleg van een eerste concept ontwerp ging men in groepen uiteen om over dit concept ontwerp verder te spreken en suggesties en opmerkingen mee te geven aan het bestuur van de dorpsraad.

Hier werd dan ook veelvuldig gebruik van gemaakt.

Ook werd er op deze avond een toelichting gegeven over de stand van zaken betreffende het nieuwbouwplan.

Na de pauze was er tijd en ruimte ingeruimd om een korte toelichting te geven op het proces en de bedoeling van het centrumberaad Tubbergen.

Na mijzelf te hebben voorgesteld, heb ik uitgebreid toelichting gegeven op het proces vanaf de bestuursopdracht (juli 2021) tot aan de stand van zaken tot nu , om te komen tot een basisvisie op hoofdlijnen voor het dorp Tubbergen.

Een belangrijk onderdeel in deze visie is de rol en functies die een gemeentehuis als dienstverlenende organisatie voor alle inwoners van de gemeente Tubbergen zou kunnen/moeten vervullen.

Ook het bestuurlijk zelfstandig blijven als gemeente Tubbergen kwam aan de orde.

Gelijktijdig realiseerde ik me dat, vanwege het grote aantal aanwezigen, een discussie niet mogelijk was en daarom heb ik gekozen voor een werkvorm om d.m.v "hand opsteken" om dan maar kenbaar te maken wat men vond van een aantal vragen die aan de zaal voorgelegd werden.

Na afloop van de vergadering en ook daarna hoorde ik van een paar aanwezigen dat men het jammer vond dat men niet verder heeft kunnen ingaan op met name de vraagstelling

over de bestuurlijke zelfstandigheid van de eigen gemeente Tubbergen. De meningen hadden enige nuance nodig. Afspraak is gemaakt om hier met de dorpsraad vertegenwoordigers over door te praten.

De vragen waren:

- Bestuurlijk zelfstandigheid van de gemeente Tubbergen
- Dienstverlening vanuit de gemeentelijke organisatie op een centrale plek regelen in een gemeentehuis.

Beide vragen zullen dus nog nader besproken en geduid worden in een dorpsraadvergadering.

Vanwege corona is deze bijeenkomst met de dorpsraad verschoven naar januari 2022.

Bijeenkomst: mijn Langeveen /Bruinehaar d.d. 6 december 2021

Verslag gemaakt door wethouder Vloothuis

Voor akkoord : Raymond Kienhuis d.d. 16 december 2021

Verslag van “de anderhalve meter afstand aan de lange keukentafel bijeenkomst “, met leden van de stichting Maatschappelijke Vastgoed (MV Langeveen) d.d. 6 december 2021.

Onder voorzitterschap van Raymond Kienhuis werd ik welkom geheten in deze vergadering ten huize van Ebo Hoek , waarbij 7 leden van MV Langeveen aanwezig waren. Twee leden van MV hebben tevens zitting in de dorpsraad.

Na een voorstelronde heb ik uitgebreid toelichting gegeven op het proces vanaf de bestuursopdracht (juli 2021) tot aan de stand van zaken tot nu toe, om te komen tot een basisvisie op hoofdlijnen voor het dorp Tubbergen. Al snel kwamen we op de rol die een gemeentehuis met verschillende functies voor de gehele gemeenschap van Tubbergen zou kunnen vervullen.

Kort werd er een reactie gegeven op het proces van “het Glashoes, de naamgeving, de onduidelijkheid, de negatieve beeldvorming en de ontstane situatie in de gemeente Tubbergen.

Er ontstond een fijne discussie over het profiel van de gemeente Tubbergen in relatie tot de omliggende dorpen. Wat is het DNA van de gemeente, wat betekent dit voor haar inwoners, welk profiel staan we voor.

Men zag “glasrijk Tubbergen” als een mooi en waardevol evenement , maar glas lijkt niet het DNA te zijn. Doordat de werknaam glashoes en glaselementen c.q. glinsterend Tubbergen teveel aan elkaar gelinkt werd kreeg men het gevoel dat dit alles enigszins gezocht leek te zijn.

Met name de maatschappelijke functies die een gemeentehuis kan hebben werden als waardevol gezien, vooral op het gebied van het sociale domein.

Aandacht voor de zorg van de inwoners is een groot goed. Het is belangrijk dat deze op een goede manier georganiseerd worden en goed toegankelijk zijn.

Ook de ambtelijke samenwerking binnen Noaberkracht werd als een meerwaarde gezien, vooral de kwaliteit, de slagkracht werd als positief ervaren.

Het lijkt een goede insteek van de gemeentelijke organisatie om tevens de samenwerking met de gemeente Oldenzaal op ambtelijk gebied op te zoeken.

Al pratende kwam de rol die de eigen stichting MV Langveen ten opzichte van haar inwoners heeft uitgebreid aan de orde. Het wordt als bijzonder jammer gezien dat er een kink in de kabel dreigt te komen om de doelstelling en ambities die men heeft t.a.v het maatschappelijk vastgoed te kunnen behalen.

De krachten moeten gebundeld worden, samen met de school, de diverse sportverenigingen, het onderwijs, de dorpsraad, culturele- en jongerenverenigingen maar ook met het bestuur of afgevaardigden van de kerk c.q. geloofsgemeenschap..

Met een positieve insteek , vanuit deze stichting , probeert men uit de impasse te komen met de stichting die de belangen behartigd voor parochianen.

De kerk met de bijbehorende gebouwen en de tuin moet behouden blijven voor de inwoners van Langeveen. De stichting van deze parochianen zegt hetzelfde doel als MV-Langeveen na te streven, maar het vertrekpunt lijkt anders te zijn.

Bovenstaande maakte dat men vol energie aan de slag wil met de ontwikkelingen in het eigen dorp en minder bezig is met datgene in het dorp Tubbergen als vraagstuk ligt.

Positief is men over de methode Maatschappelijk akkoord. Mijn dorp 2030 is een mooie insteek, om op deze manier de dorpen van Tubbergen een goede impuls te geven. De leefbaarheid in ieder dorp is essentieel voor alle inwoners van de gehele gemeente Tubbergen.

Verlag bijeenkomst Verdegaaalhal d.d. 27-09-2021

Wethouder Vloothuis heet iedereen welkom en legt het proces van het Centrumeraad uit.

Presentaties

1. Tubbergen Bruist

Tubbergen Bruist doet de aftrap.

- Duurzaam en toekomstbestendig
 - o Goed aansluiten op het huidige centrum en sociale kernbehoeften inwoners
 - o Meerdere functies en sociale interacties
- Comfortabel wonen
 - o Voldoende betaalbare huisvesting voor met name jongeren, starters en zelfstandig wonende senioren
 - o Grondgebonden of appartementen passend bij dorpse karakter Tubbergen
 - o Alle voorzieningen in de nabije omgeving
- Meer dorpsgroen
 - o Parkachtige setting
 - o Waterornamenten en/of fonteinen
 - o Meer bomen bloemen haagjes ontmoetingsplekken
- Retail
 - o Concentratie van supermarkten is een versterkende factor
 - o Ruim voldoende parkeervoorzieningen
 - o Geen uitbreiding van het huidige aantal m2
 - o Meer aandacht cq zichtbaarheid voor de ambachtelijke streekproducten en evt glaskunst (expositieruimte)
 - o Speellocatie voor kinderen
 - o Parkeren is en blijft heel belangrijk
- Verbinding
 - o Evenwichtige balans in vraag en aanbod met een bijzondere publiekstrekker
 - o Verbinding tussen de te ontwikkelen locaties
 - o Meer sociale cohesie voor zowel de jongere generatie als de senioren
 - o Ruimte voor buitenactiviteiten, ontmoeten en beleven
 - o Kenmerkend voor de gemeente Tubbergen is de mooie natuur, deze natuurlijke elementen moeten ook meer terugkomen in het centrum

Belangrijkst:

- Wonen voor jongeren en ouderen
- Retail
- Meer groen
- Speelruimte kinderen

- Kleinschalige expositieruimte glaskunst
- Speellocatie voor kinderen

Vragen:

- Hoe denken jullie over het plein vol met auto's?
 - o Zou TB liever kwijt willen

2. Omwonenden

- Kansenskaart als uitgangspunt
 - o Overgangsgebied tussen woningbouw en winkels
 - o Groen
 - o Kleinschalig
- Kleinschalige woningbouw met parkachtige setting
 - o Huisvesting voor starters en senioren ivm de sterke vraag naar woningen bij deze twee groepen
 - o Als toegang heeft laagbouw de voorkeur
- Huidige groenstructuur behouden
 - o Niet alleen behouden maar versterken
 - o Met name de structuur langs de Pastoor Bloemenstraat en Molenstraat
 - o Niet worden doorsneden met nieuwe auto ontsluitingen
- Geen publiekstrekker
 - o Een publiekstrekker heeft geen voorkeur vanwege te verwachten overlast
 - o Zeker als hier horecavoorziening aan is verbonden
 - o Het moet passen in de omgeving
- Hoe kijken jullie naar sport?
 - o Sporten willen we allemaal. Vanuit de politiek is besloten het sporten in de nieuwe sporthal te concentreren.
 - o De omwonenden vinden het sporten geen logische invulling in de Verdegaalhal
- Is het de bedoeling of het oude groen blijft staan, of gaan we opnieuw beginnen met groen?
 - o Belangrijk om het oude groen te laten staan, is zonde om het huidige groen weg te halen

3. OHT

- Veel overeenkomsten met Tubbergen Bruist
- Locatie ontwikkelen in combinatie met de omliggende mogelijkheden
 - o Totaalvisie: je doet het maar één keer. Een totaalvisie, een masterplan.
 - o Meer groen

- Speelgelegenheid voor de jeugd
- Woningbouw:
 - Senioren
 - Jongeren
- Geen retail of detailhandel. Geen nieuwe aantal m2, verplaatsing zou wel mogelijk zijn
- Duidelijke afscheiding winkelregio
- Voldoende parkeergelegenheid. Winkels moeten goed bereikbaar blijven.
- Locatie Verdegaalhal
 - Niet alleen de locatie Verdegaalhal, maar ook de omliggende percelen
 - Gemeente heeft een sleutelrol. Moet aangeven wat er in de toekomst gaat gebeuren.

4. Henny Kleissen

- De kansenkaart met destijds ingebrachte ideeën is van tafel, Henny Kleissen wil zijn schrijven in 2017 nogmaals onder de aandacht brengen.
- Het slopen van de Verdegaalhal is onverstandig.
 - Projectontwikkelaars zijn uit op winst
 - Het in stand houden van de Verdegaalhal geeft meer reuring aan de gemeente Tubbergen
 - Theatervoorstellingen die er zijn in de Verdegaalhal bewijst dat
- Maak een multifunctioneel gebouw van de hal
- Duurzaamheid: het is duurzamer om de Verdegaalhal te laten staan, het kan nog even mee.
- Een multifunctioneel gebouw geeft meer reuring.
- Wat in het bestaande pand kan, is het niet te behalen op het centrumplein.
- Het pand heeft een goede locatie, wat zorgt voor spreiding van de reuring. Ondernemers aan de zijde van de Verdegaalhal kunnen ook profiteren
- Het verdeelt de parkeerdruk
- De omgeving en infrastructuur moet worden aangepast -> groener worden gemaakt. Zodat het een aantrekkelijk geheel wordt.
- Indien gekozen wordt voor woningen of appartementen, zit het dorp Tubbergen hier lang aan vast. Dit is een unieke kans, neem geen overhaaste beslissingen.
- Multifunctioneel ontmoetingscentrum middenin de kern van Tubbergen
 - Sport
 - Kunst
 - Evenementen
 - Ontmoeting
 - Culturele organisaties
 - Toeristische informatiepunt
- Ruimte voor een bioscoop
- Woningbouw brengt geen reuring en helpt het dorp niet om te bruisen
 - Er zijn ook andere locaties geschikt als woonbestemming

Olivier Gillis -> inwoner stelt meerdere vragen

- Ik sta achter het verhaal van Kleissen: wat vindt u van de bezetting, staat u ervoor open om op dezelfde manier verder te gaan?
 - o Ik zou willen uitbreiden qua bezetting
- Ik vind dat de Verdegaalhal op dit moment al zorgt voor veel reuring. Ik ben benieuwd in hoeverre de jeugd is meegenomen? Woningbouw zorgt niet voor reuring.
-

5. Esther Hindriksen

- Het is goed om de huidige hal zo efficiënt mogelijk te benutten zonder dat het hoge kosten met zich meebrengt.
- Er zijn veel eenzame ouderen
- Groep ouderen die niet wil vereenzamen maar nog lang niet naar de dagbesteding hoeft. En een andere groep die zorg nodig heeft maar niet naar de dagbesteding kan. Verdegaalhal zou een plek kunnen zijn voor deze groepen.
- Filmhuis of bioscoop zou in de Verdegaalhal kunnen.
- Plek voor kinderfeestjes
- Een concept als marktplein
- Samenwerken met partijen zoals SWTD
 - o Werken met weinig betaalde krachten en vele vrijwilligers
- Ik zie het als een nieuwe ontmoetingsplek, een soort cultuurhuis
- Geen supermarkt in het centrum, kan prima aan de rand

6. Kroon

- Gekeken naar het hele centrum
- De bestaande bomen moeten hergebruikt worden
- De bestaande parkeergelegenheid
- Veel beelden, zie bijlage 'Kroon Centrumvisie'
 - o WONEN
 - o WERKEN
 - o HORECA
 - o DETAILHANDEL
 - o MAATSCHAPPELIJK
 - o GROEN
- Bruisend centrum
- Duidelijke structuur
- Goede inpassing Glashoes
- Financiële Kans
- Maatschappelijke opgave

Ik hoor veel over de toegangswegen, ik hoor weinig over reuring, wat bieden jullie de jeugd?

- We moeten de jeugd mee laten praten, we zitten nog in het beginstadium van de plannen. Er is een ruimtelijke analyse gemaakt, hier zijn nog altijd consessies in te doen.

Is de presentatie vrij beschikbaar?

- Komt op de gemeentewebsite

7. Benno van Laar (Twentse Zorgcentra)

- Geen plan voor de locatie Verdegaalhal.
- We zijn te klein om een locatie zelf te ontwikkelen
- We willen graag participeren in een plan.
- Zorginstelling voor mensen met een verstandelijke beperking.
- We zitten op 2 plekken waarbij het op beide plekken te klein is.
- We willen komen op 1 locatie, die zien we het liefst in de buurt van het centrum.
- Er zijn meer locaties mogelijk. Ik heb al hele mooie dingen gehoord.
- Wij zouden graag participeren in of de ontwikkeling van de Verdegaalhal, of een andere plek.

8. Abraham de Boer (MNNR architecten, namens de Aldi)

- Eerst gekeken naar de kwaliteiten van de locatie
 - o Hal wordt omzoomt door een grote bomenstructuur
- Hoe kunnen we aansluiten bij de omgeving:
 - o Rode baksteen
- De Aldi is kleiner qua voetafdruk qua vierkante meters dan de Verdegaalhal
- Aansluiten op de hoogte van de huizen
- Boven op de supermarkt kunnen woningen worden gebouwd
- Op de supermarkt zit een groen hof
- Bestaand 1800 mn2 groen, nieuw 2550 m2 groen

Samenvatting:

- 12 woningen:
 - o Starterswoningen, circa 75 m2 gbo
- 12 parkeerplaatsen bewoners
- Supermarkt (begane grond)
 - o Winkelvloer 1000 m2
 - o Overig 350 m2

9. Alfons Hams (Spring Architecten)

- Geschiedenis
 - o Grotestraat: hoofdader en winkelstraat
 - o De kerk, 't Oale Roadhoes en de markt als trefpunten, Kroegen en winkels dichtbij
 - o Markt: belangrijke faciliteit voor Zuivelfabriek
 - o Overige bedrijvigheid op zuidoostzijde
- Parkeren:
 - o Vervuld behoefte bewoners en ondernemers in het centrum
 - o Ruimte aangenamer maken met groen, is op veel plaatsen goed gelukt
 - o Grillig patroon ontstaan, niet altijd veilig
 - o De Oude Markt heeft geen verblijfswaarde
 - o Gekromde lijnen niet efficiënt
- Groen
 - o Groen in het centrum is versnipperd en beperkt, is lastig door hoge dichtheid
 - o Dicht aangrenzend zijn wel mooie groengebieden
 - o Verbindingen zijn belangrijk
- Glooiing in het dorp
 - o Zichtbaar op centrumplein
 - o Hoogteverschillen
 - o Twentse landschap

Ideeën

- Groene zone van de kerk tot de Molenstraat
 - o Begint bij de Oude Markt
 - o Bomen meer kracht geven door er een plantsoen onder te leggen
 - o Dat herhaal je, krijg je op de route substantiële plekken met verblijfswaarde
 - o Langs de lijn verbouwing opstellen
- De toren mag iets zijn waar de gemeenschap zich op oriënteert
- De glooiing maakt zichtbaar dat we in Twente wonen, in een Eschdorp
- Een soort veranda is mogelijk aan de rand
- Hoe kan je het gefaseerd doen?
- Concept voor nieuwe bebouwing:
 - o Bijvoorbeeld het verhaal van de zuivelfabriek laten zien
 - o Oog voor detail en voor ambacht
- Verkeer en parkeren:
 - o Kan je het zo aanleggen dat het parkeren in de zijlijn kunt doen, zorgen voor een spreiding qua parkeren
 - o Op één plek een concentratie maken van veel parkeren
 - o Achter De Fabriek bevindt zich een grote concentratie
- Glashoes:
 - o Ik zou niet morrelen aan het programma, zit veel knowhow in en zit slim in elkaar
 - o Kan het anders met hetzelfde programma
 - o Het ontwerp laat een krachtige vormtaal zien
 - o Vernieuwbouw is een interessante optie. Deels slopen. Nieuw deel voor gevraagde functionaliteiten toevoegen.

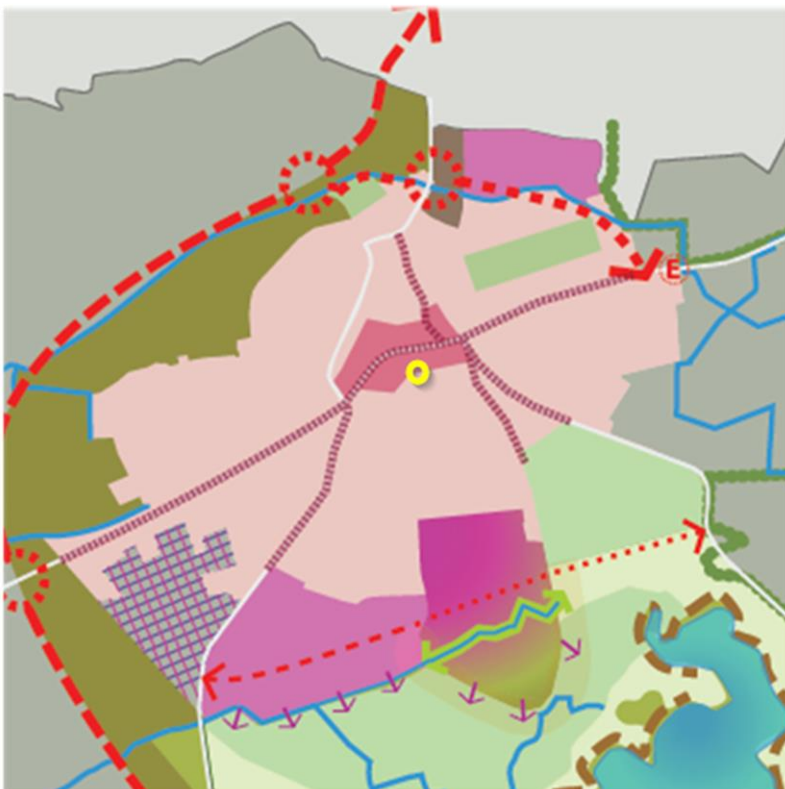
- Grootste deel van het bestaande gebouw handhaven, raadszaal deels te slopen.
- Wens om gelijkvloers aan het centrumplein aansluiten inwilligen.
- Met een nieuw volume, nieuw gezicht naar de kerk en het plein.
- Een nieuw deel toevoegen aan het gemeentehuis
- Hele bijzondere functies kunnen daar worden ondergebracht
- Aansluiten bij de stijl van de architect van het huidige gemeentehuis, Frits Peutz
- Het plein heeft ook een kelder-laag,

10. Annet Overmars (Aveleijn)

- Zijn op zoek naar een mogelijke nieuwe locatie
- De droom: een inclusieve buurt -> iedereen doet mee en iedereen doet er toe: Noaberschap
- Cliënten passen goed binnen de buurt
- Huidige situatie:
 - 18 plekken Heinemansbeek (waarvan 3 groepswoningen en 10 individuele appartementen)
 - 21 plekken de Wieken (5 groepswoningen)
 - Beide locaties niet toekomstbestendig
 - Als Aveleijn verhuist komen deze beide locaties vrij
 - Ruimte voor jongeren evt
- Gewenste situatie:
 - 1 locatie voor 32-39 cliënten
 - Appartementen gelijkvloers
 - Maximaal 2 lagen met kap
 - Nieuwe locatie dichtbij het centrum zodat cliënten zo lang mogelijk zelfstandig kunnen participeren
 - Gezamenlijke tuin en wat kleine tuintjes voor groepen
 - Indien mogelijk combineren met woningen voor ouderen/jongeren
- Wensen stakeholders:
 - Veel groen
 - Speelplek zonder verlichting
 - Voldoende parkeerplaatsen
 - Geen publiekstrekker
 - Geen ingang voor auto's aan de Pastoor Bloemstraat
 - Laagbouw (max 2 lagen met kap)
- Veel ruimte voor participatie bij het vormgeven van het gebouw
- De appartementen moeten gelijkvloers zijn. Je kunt wel boven of beneden wonen, maar wel op één vloer

Bijlage 1 (Afbelingen uitsluitend ter illustratie)

Grofmaziger



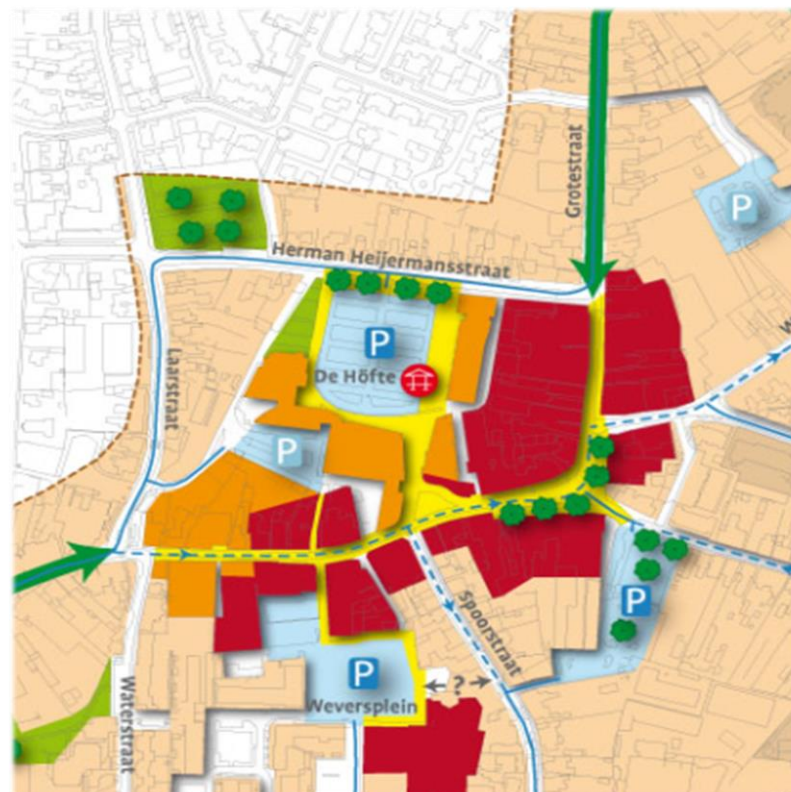
Kenmerken:

Globale ontwikkelrichtingen
Functies op gebiedsniveau
Geen kadastrale begrenzing

Voorbeeld:

Gebied x heeft als hoofdprofiel "winkelen"
Gebied y heeft als hoofdprofiel "wonen"

Fijnmaziger



Kenmerken:

Meer concrete ontwikkelrichtingen
Functies op gebruiksniveau
Afbakening van locaties

Voorbeeld:

Locatie x heeft als profiel "detailhandel" gericht op "dagelijkse boodschappen"
Locatie y heeft als profiel "wonen" gericht op "huisvesting voor jongeren"